



Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 35a van de Wet op de kansspelen tot oplegging van een boete aan Blue High House S.A.

Zaak: 17274

Kenmerk: 17274/ 01.328.335

Openbaarmaking onder kenmerk: 17274/01.328.338

# Besluit

---

## 1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) is belast met het toezicht op de naleving van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok). De Wok bevat een verbod op het gelegenheid geven tot deelname aan kansspelen zonder vergunning. Het handhaven van dit verbod is één van de prioriteiten van de Kansspelautoriteit. In dit besluit stelt de Kansspelautoriteit vast dat Blue High House S.A. (hierna: BHH) dit verbod heeft overtreden. Daarom wordt haar een boete van € 1.125.000,- opgelegd. De Kansspelautoriteit zet dat hieronder nader uiteen.

## 2 Onderzoek naar website en betrokkene

### 2.1 De website

2. De Kansspelautoriteit heeft op 7, 9, en 10 december 2021, 11 januari en 10 maart 2022 en 16 maart en 20 juni 2023 de website [www.betonline.ag](http://www.betonline.ag) (hierna: de website) onderzocht.<sup>1</sup> Daarbij is onder meer het volgende gebleken.

#### 2.1.1 Gelegenheid tot deelneming aan kansspelen

3. De website was bereikbaar vanaf een Nederlands IP-adres en het was voor de toezichthouder mogelijk om met Nederlandse (adres)gegevens een account aan te maken, daarop in te loggen, een storting te doen en deel te nemen aan

---

<sup>1</sup> Rapport 14685/01.254.978, 9 januari 2024.



kansspelen.<sup>2</sup> Er waren geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot de kansspelen te beletten.

4. De op de website aangeboden spellen zijn aan te merken als kansspelen. Op de website werden virtuele versies van casinospelen aangeboden.<sup>3</sup> Deze spellen zijn aan te merken als kansspelen.
5. Met deelname aan de kansspelen kan worden meegedongen naar prijzen of premies. Dat is onder andere gebleken uit promotionele teksten op de website waaruit blijkt dat er geldprijzen te winnen zijn. Verder bleek het gelegenheid geven tot het mededingen naar prijzen of premies uit artikel 1 van de Terms and Conditions (hierna: T&C) en de artikelen 16 en 19 van de Rules.<sup>4</sup>
6. Op de website stond vermeld dat BHH een vergunning heeft in Panama en in de T&C stond vermeld dat BHH is gevestigd in Panama.<sup>5</sup>
7. Bij het inschrijvingsproces werd de leeftijd niet zichtbaar geverifieerd voordat het inschrijvingsproces was voltooid.<sup>6</sup>

### 2.1.2 Hercontrole

8. Op 9 augustus 2023 heeft een toezichthouder van de Kansspelautoriteit een hercontrole uitgevoerd op de website. Daarbij heeft de toezichthouder onderzocht of er gelegenheid werd gegeven om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen.
9. Uit het onderzoek van 9 augustus 2023 is gebleken dat het nog steeds mogelijk was om vanuit Nederland in te loggen en deel te nemen aan kansspelen op de website. Er waren geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot kansspelen te beletten.

### 2.1.3 Last onder dwangsom

10. Op 29 september 2023 heeft de Kansspelautoriteit een last onder dwangsom aan BHH verstuurd.<sup>7</sup> Daarin is BHH opgedragen om het aanbieden van kansspelen waarvoor geen vergunning ingevolge de Wet op de kansspelen is verleend te staken en gestaakt te houden. BHH heeft hier niet inhoudelijk op gereageerd.

---

<sup>2</sup> Bijlage 14685/01.252.626/01.

<sup>3</sup> Bijlage 14685/01.252.626/03, 14685/01.252.626/16, 14685/01.252.626/17 en 14685/01.252.626/18.

<sup>4</sup> Bijlage 14685/01.252.626/05 en 14685/01.252.626/05A.

<sup>5</sup> Bijlage 14685/01.252.626/05 en 14685/01.252.626/19.

<sup>6</sup> Bijlage 14685/01.252.626/01 tot en met 03.

<sup>7</sup> Bijlage 14685/01.296.614.



### 2.1.4 Gerichtheid op de Nederlandse markt

11. Zoals benoemd onder randnummers 3 en 9 was de website bereikbaar vanaf een Nederlands IP-adres en kon vanuit Nederland een account worden aangemaakt en worden deelgenomen aan kansspelen.<sup>8</sup>
12. Bij het inschrijvingsproces werd de optie 'Netherlands' aangeboden in een aantal keuzemenu's.<sup>9</sup>
13. Bij het inschrijvingsproces werd bij het telefoonnummer de landcode van Nederland (+31) automatisch ingevuld.<sup>10</sup>
14. Bij het inschrijvingsproces was er een Nederlandse vlag zichtbaar.<sup>11</sup>
15. Nederland was niet aangemerkt als uitgesloten land in artikel 14 van de T&C en artikel 29 van de Rules.<sup>12</sup>
16. Er is vanuit de Nederlandse bank en betaalrekening een storting van € 25,- op de spelersrekening verricht. De betaling was gericht aan BHH.<sup>13</sup>
17. Zowel de website, als de klantenservice, was beschikbaar in de Engelse taal.<sup>14</sup> De website was internationaal georiënteerd, waaruit medegerichtheid op Nederland bleek.<sup>15</sup>

## 2.2 De betrokkene

18. Naast de website is ook de betrokkene onderzocht. Blijkens het onderzoek biedt BHH gelegenheid tot deelname aan de kansspelen op de website. Dat blijkt onder meer uit het volgende.
19. Op de website wordt aangegeven dat BHH een vergunning heeft bij "La Republica de Panama Ministerio de Economia Finanzas de Junta de Control de Juegos" voor

---

<sup>8</sup> Bijlage 14685/01.252.626/01.

<sup>9</sup> Bijlage 14685/01.252.626/01.

<sup>10</sup> Bijlage 14685/01.252.626/01.

<sup>11</sup> Bijlage 14685/01.252.626/01.

<sup>12</sup> Bijlage 14685/01.252.626/05 en 14685/01.252.626/05A.

<sup>13</sup> Bijlage 14685/01.252.626/02.

<sup>14</sup> Bijlage 14685/01.252.626/01 tot en met 14685/01.252.626/13.

<sup>15</sup> Rb. Den Haag, 23 augustus 2024, ECLI:NL:RBDHA:2024:13934 (N1), r.o. 4.1



het exploiteren en aanbieden van kansspelen.<sup>16</sup> BHH heeft als rechtsvorm een naamloze vennootschap en is gevestigd aan de Torre A, Piso 16, oficina 1607 in San Fransisco te Panama.

20. In de T&C wordt BHH als aanbieder en vergunninghouder van de website genoemd.<sup>17</sup>

### 3 Rapport

21. De Kansspelautoriteit heeft op grond van de hierboven genoemde onderzoeken op 9 januari 2024 een rapport (hierna: het rapport) opgesteld. In het rapport is geconstateerd dat BHH door middel van de website gelegenheid heeft gegeven om mede te dingen naar prijzen of premies, waarbij de aanwijzing van de winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers in het algemeen geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, terwijl daarvoor geen vergunning is verleend. Dat is een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.

### 4 Zienswijze

#### 4.1 Procedureel

22. Hoewel daartoe uitgenodigd bij brief van 13 februari 2024 heeft BHH geen mondelinge of schriftelijke zienswijze op het rapport gegeven.

### 5 Juridische beoordeling

#### 5.1 De wettelijke bepalingen

23. Artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok bepaalt dat het verboden is om gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, indien de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, tenzij daarvoor ingevolge deze wet vergunning is verleend.
24. Artikel 35a, eerste lid, van de Wok bepaalt dat de Kansspelautoriteit een bestuurlijke boete kan opleggen wegens overtreding van onder andere de voorschriften vastgesteld bij of krachtens artikel 1, eerste lid, onder a.

<sup>16</sup> Bijlage 14685/01.252.626/05.

<sup>17</sup> Bijlage 14685/01.252.626/05.



25. Artikel 35a, tweede lid, van de Wok bepaalt dat de bestuurlijke boete die voor een overtreding als bedoeld in het eerste lid kan worden opgelegd ten hoogste het bedrag van de zesde categorie, bedoeld in artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht of, indien dat meer is, tien procent van de omzet in het boekjaar voorafgaande aan de beschikking.
26. Artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht bepaalt dat het hiervoor bedoelde bedrag van de zesde categorie € 1.030.000,- is.
27. In de Boetebeleidsregels voor het aanbieden van kansspelen op afstand zonder vergunning, versie oktober 2021 (hierna: de Boetebeleidsregels), is bepaald dat de basisboete € 600.000,- is bij een omzet van minder dan € 15 miljoen.

## 5.2 Aanleiding voor het bestuurlijk rapport

28. Volgens vaste jurisprudentie kunnen een toezichthoudend bestuursorgaan en de bij haar werkzame toezichthouders om adequaat toezicht te kunnen uitoefenen op de naleving van de bij en krachtens de wet gestelde regels, beschikken over verschillende bevoegdheden die zij steeds en spontaan kunnen uitoefenen.<sup>18</sup> Het aanbieden van online kansspelen die zijn gericht op de Nederlandse markt zonder de daarvoor benodigde vergunning was zonder uitzondering verboden en tegen illegale aanbieders kan, ook spontaan, door de Kansspelautoriteit handhavend worden opgetreden.<sup>19</sup>
29. Op basis van haar prioriteringsbeleid<sup>20</sup> heeft de Kansspelautoriteit websites aangetroffen die in aanmerking komen voor een onderzoek wegens mogelijke overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok. Eén van die websites was [www.betonline.ag](http://www.betonline.ag).

## 5.3 Overtreding

30. Volgens vaste jurisprudentie moet het in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok verboden "gelegenheid geven" ruim worden uitgelegd bij de vraag of het via internet aanbieden van kansspelen in Nederland daaronder valt. Het doel en de strekking van die bepaling nopen daartoe.<sup>21</sup> Artikel 1, aanhef en onder a, van de Wok is overtreden indien het voor een consument uit Nederland mogelijk is

<sup>18</sup> College van Beroep voor het bedrijfsleven 15 oktober 2019, ECLI:NL:CBB:2019:496, r.o. 4.5.

<sup>19</sup> Afdeling 29 juni 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1833 (Corona Limited), r.o. 10.2.).

<sup>20</sup> Handhavingsbeleid, Prioritering van handhavingsonderzoeken, Stcrt. 2021, 44765.

<sup>21</sup> HR 18 februari 2005, ECLI:NL:HR:2005:AR4841, r.o. 3.3.2 (Ladbrokes).



om door middel van een mede op Nederland gerichte website deel te nemen aan een onlinekansspel.<sup>22</sup> Het gaat erom of aanbieders van kansspelen via internet door de inrichting van hun website de mogelijkheid bieden dat Nederlandse ingezetenen via hun computer rechtstreeks aan de kansspelen kunnen deelnemen. Volgens vaste jurisprudentie is het daarbij niet relevant of kansspelaanbod primair op Nederland is gericht: 'Voor de vraag of artikel 1, aanhef en onder a, van de Wok is overtreden, is namelijk, niet relevant of het aanbod primair is gericht op Nederland.'<sup>23</sup>

31. De Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat BHH haar website zo had ingericht dat toegang tot kansspelen werd geboden aan potentiële deelnemers in Nederland en dat potentiële deelnemers in Nederland via hun computer rechtstreeks aan het spel konden deelnemen. Potentiële deelnemers konden storten via een creditcard die was gekoppeld aan een Nederlandse bankrekening en vervolgens deelnemen aan de aangeboden kansspelen. Ook was bij de registratie het land "Netherlands" reeds ingevuld, alsmede het netnummer "+31" met de Nederlandse vlag.
32. Verder wijst de Kansspelautoriteit op het volgende. Daadwerkelijk websitebezoek door spelers is geen bestanddeel van de verbodsbepaling. Volgens vaste jurisprudentie is niet vereist dat de website en de kansspelen in kwestie daadwerkelijk (vanuit Nederland) zijn bezocht dan wel gespeeld.<sup>24</sup> Dat neemt niet weg dat ook dit kenmerken zijn van medegerichtheid op Nederland.
33. Het gebruik van de Engelse taal bij de inrichting van een website en de klantenservice vormt ook een kenmerk van medegerichtheid op Nederland.<sup>25</sup> Het maakt het voor veel Nederlandse ingezetenen tenslotte mogelijk om via hun computer rechtstreeks aan de kansspelen deel te nemen. Immers, Engels is niet alleen een internationale taal, maar het is een feit van algemene bekendheid dat veel Nederlanders Engels kunnen spreken, lezen en schrijven.<sup>26</sup> Een dergelijke internationale oriëntatie door BHH van haar commerciële activiteiten is mede gericht op Nederland.

---

<sup>22</sup> Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (Bluemay), r.o. 5.

<sup>23</sup> Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (Bluemay), r.o. 5.

<sup>24</sup> Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (Bluemay), r.o. 5. Zie ook: Rb. Gelderland 17 februari 2015, ECLI:NL:RBGEL:2015:963 (Huizenloterij Winterswijk), r.o. 7; Rb. 'sGravenhage 15 oktober 2008, ECLI:NL:RBSGR:2008:BG4448 (SMS-huizenloterij), r.o. 4.6.

<sup>25</sup> Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (Bluemay), r.o. 5.

<sup>26</sup> Zie ook: Afdeling 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:155 (Imperial E-Club Ltd.), r.o. 5.2.



## 5.4 Conclusie overtreding

34. De Kansspelautoriteit stelt vast dat BHH door middel van de website gelegenheid heeft gegeven om mede te dingen naar prijzen of premies, terwijl de aanwijzing van de winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed konden uitoefenen. Dit aanbod was in ieder geval beschikbaar op 7, 9, en 10 december 2021, 11 januari en 10 maart 2022 en 16 maart en 20 juni 2023.
35. Tevens stelt de Kansspelautoriteit vast dat zij hiervoor geen vergunning heeft verleend. Bovendien stelt de Kansspelautoriteit vast dat de website mede gericht is op Nederland.

## 6 Boete

### 6.1 Algemeen

36. De Kansspelautoriteit neemt bij het bepalen van de hoogte van een op te leggen boete de Boetebeleidsregels in acht.<sup>27</sup>
37. De Kansspelautoriteit ziet zich thans gesteld voor de vraag of en zo ja, welke sanctie in dit geval passend is.

### 6.2 Ernst en verwijtbaarheid

38. Bij de beoordeling van de ernst en verwijtbaarheid van de overtreding door BHH acht de Kansspelautoriteit met name de volgende omstandigheden van belang.

#### 6.2.1 De gevolgen van onvergund aanbieden van online kansspelen

39. De kansspelmarkt is geen gewone economische markt. Omdat financieel gewin kan optreden zonder dat daar een evenredige inspanning tegenover staat, is deze markt extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de kansspelconsument de dupe kan worden.<sup>28</sup>
40. Kansspelverslaving brengt negatieve persoonlijke en sociaal-maatschappelijke gevolgen met zich mee. Het kan leiden tot ernstige psychische, sociale, lichamelijke en financiële problemen, zoals agressie, relatieproblemen, gezinsproblemen, arbeidsproblemen en schulden waar de betrokkene niet meer uit komt zonder hulp. Veel probleem- en risicospelers blijken delicten als diefstal

---

<sup>27</sup> *Stcrt*, 2021, 41413.

<sup>28</sup> Zesde voortgangsrapportage kansspelen, 27 januari 2009, p. 6.



en fraude te plegen, en probleemspelers doen dit veelal in verband met hun kansspelverslaving.<sup>29</sup>

41. Daar komt bij dat kansspelen op afstand andere en ernstigere risico's met zich mee brengen dan de traditionele fysieke, landgebonden kansspelen. In het bijzonder voor minderjarigen, personen met een bijzondere goklust, of personen die een dergelijke lust kunnen ontwikkelen. Dat komt onder andere door het ontbreken van direct contact tussen deelnemer en de aanbieder, een zeer makkelijke en permanente toegang tot het kansspel, het isolement van de deelnemer, en het ontbreken van sociale controle.<sup>30</sup>
42. De aangeboden kansspelen zijn tevens short odd-kansspelen, zoals casinospelen. Uit de (wetenschappelijke) literatuur is bekend dat bij short-odd kansspelen meer verslaafde spelers te vinden zijn dan bij long odd-kansspelen, zoals loterijen. Bij de aangeboden kansspelen speelt verslavingsproblematiek derhalve een rol van betekenis.
43. Gelet op deze risico's op het gebied van onder andere eerlijk spel, verslaving, en diverse vormen van criminaliteit zijn legale kansspelen streng gereguleerd. Door het ontbreken van een Nederlandse vergunning voor kansspelen op afstand en de mogelijkheid van toezicht daarop, kan geen enkele garantie worden geboden voor de waarborging van het Nederlandse kansspelbeleid. Dat BHH zich daaraan onttrekt is zeer ernstig.
44. Van een bedrijf dat online kansspelen aanbiedt in Nederland mag worden verwacht dat het zich verdiept in de Nederlandse wet- en regelgeving en handelt binnen de grenzen die daarin worden gesteld. BHH had, als exploitant van de website, redelijkerwijs op de hoogte kunnen en moeten zijn van de Nederlandse wetgeving op het gebied van online kansspelen en van de handhaving door de Kansspelautoriteit.

### 6.2.2 Het ondermijnen van de kanalisatie naar legale aanbieders

45. Vanaf 1 oktober 2021 is het mogelijk om op een legale wijze online kansspelen in Nederland aan te bieden. Een vergunde aanbieder van online kansspelen heeft kosten die illegale aanbieders van online kansspelen niet hoeven te maken. Daarnaast betalen illegale aanbieders geen belasting in Nederland en worden bij de uitoefening van hun bedrijf niet beperkt door de strenge regels van de Wok en

<sup>29</sup> *Kamerstukken II* 2013–2014, 33 996, nr. 3, p. 6.

<sup>30</sup> Vgl. Afdeling 22 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (Bluemay), r.o. 3.1. en HvJ van 8 september 2010, Carmen Media Group, ECLI:EU:C:2010:505, punten 102 en 103.





de daarmee samenhangende vergunningsvoorschriften. Hiermee kunnen illegale aanbieders een ander aanbod bieden, onder andere door kansspelen aan te bieden die verboden zijn voor vergunninghouders en door hogere prijzen en bonussen aan te bieden. Deze aanbieders kunnen hiermee een aantrekkelijke werking hebben op spelers en brengen de kanalisatie naar het legale aanbod in gevaar. De Kansspelautoriteit vindt dit ernstig en uitermate onwenselijk.

### 6.2.3 Boeteverhogende omstandigheden

46. Naast het onvergund aanbieden op zich, kunnen er omstandigheden zijn die nog meer afbreuk doen aan een veilige of verantwoorde speelomgeving. Die omstandigheden worden benoemd in de Boetebeleidsregels. Het betreft veelal omstandigheden waaraan vergunninghouders eveneens dienen te voldoen. De Kansspelautoriteit verwijst hiervoor naar paragraaf 5 en de toelichting van de Boetebeleidsregels. Bij BHH zijn de volgende boeteverhogende omstandigheden aangetroffen:

- a. Aanbod verboden spellen/weddenschappen, zie randnummer 22 onder A(i) van het rapport en paragraaf 5 onder B van de Boetebeleidsregels.
- b. Autoplay en turboplay, zie randnummer 22 onder E van het rapport en paragraaf 5 onder G van de Boetebeleidsregels.
- c. Ontbreken speellimieten, zie randnummer 22 onder F van het rapport en paragraaf 5 onder H van de Boetebeleidsregels.
- d. Ontbreken leeftijdsverificatie, zie randnummer 22 onder G van het rapport en paragraaf 5 onder J van de Boetebeleidsregels.

47. In aanvulling op de toelichting bij de Boetebeleidsregels met betrekking tot de hierboven genoemde boeteverhogende omstandigheden wijst de Kansspelautoriteit nog op het volgende.

### 6.2.4 Ongeoorloofde betaalmethodes

48. De Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat gebruik kon worden gemaakt van cryptocurrency: Bitcoin en Ethereum, zie randnummer 22 onder D van het rapport. Dit zijn ongeoorloofde betaalmethodes. Daarmee kan bijvoorbeeld belasting worden ontdoken of witwassen worden gefaciliteerd. De Kansspelautoriteit merkt het gebruik van dergelijke betaalmethodes in paragraaf 5 onder F van de Boetebeleidsregels aan als een boeteverhogende omstandigheid.

### 6.2.5 Overige omstandigheden

49. De Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat speelgoed kon worden verdiend door middel van het aanmelden van vrienden, zie randnummer 22 onder H van het



rapport. Hiermee worden spelers gestimuleerd om andere spelers ertoe te bewegen om (ook) gebruik te maken van het illegale aanbod. Daarmee is sprake van het bevorderen van een overtreding van de Wok. De Kansspelautoriteit merkt dit aan als een bijzondere boeteverhogende omstandigheid, in de zin van paragraaf 5 onder M van de Boetebeleidsregels. Op grond daarvan verhoogt zij de boete met € 75.000,-.

### 6.3 Boetevaststelling

50. Gelet op het hiervoor gestelde kwalificeert de Kansspelautoriteit het onvergund en ongereguleerd aanbieden van kansspelen online door BHH als zeer ernstig en verwijtbaar.
51. Gelet op bovenstaande acht de Kansspelautoriteit passend en geboden dat een boete wordt opgelegd aan BHH.
52. De Kansspelautoriteit heeft bij het bepalen van de boete acht geslagen op de ernst en verwijtbaarheid van de overtreding en heeft hierbij, met in achtneming van de Boetebeleidsregels, de omstandigheden betrokken zoals die hiervoor zijn benoemd en toegelicht.

#### 6.3.1 Omzet vanuit Nederland

53. De Kansspelautoriteit heeft onderzoek gedaan naar de hoogte van de omzet die BHH in 2022 in Nederland heeft behaald. Niet is gebleken dat de omzet hoger is dan € 15 miljoen. Ingevolge artikel 4.1 van de Boetebeleidsregels bedraagt de basisboete in dat geval € 600.000,-.

#### 6.3.2 Boetebedrag

54. Conform de Boetebeleidsregels wordt de basisboete verhoogd in verband met de boeteverhogende omstandigheden zoals die aan de orde zijn gekomen in paragraaf 6.2.3 t/m 6.2.5. Voor een overzicht van de verhoging per boeteverhogende omstandigheid die de Kansspelautoriteit van toepassing acht verwijst zij naar onderstaande tabel. Hierin wordt vermeld welke concrete omstandigheden, in welke mate, en in relatie tot welk onderdeel van de Boetebeleidsregels voor de verhogingen van belang zijn geacht.

Paragraaf 5 Boetebeleidsregels	Omschrijving	Verhoging basisbedrag
B	Aanbod verboden spellen	€ 150.000,-
F	Ongeoorloofde betaalmethode	€ 75.000,-
G	Autoplay	€ 75.000,-



H	Ontbreken van speellimieten	€ 75.000,-
J	Ontbreken van leeftijdsverificatie	€ 75.000,-
M	Bijzondere omstandigheden	€ 75.000,-
Totale verhoging		€ 525.000,-

55. De Kansspelautoriteit is niet gebleken van andere boeteverhogende of boeteverlagende omstandigheden.
56. Alles afwegende stelt de Kansspelautoriteit de boete vast op € 1.125.000. Dit bedrag wordt, gelet op de omstandigheden van het geval, passend en geboden geacht.
57. Nu de boete hoger is dan het bedrag van de zesde categorie, bedoeld in artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht, geldt op grond van artikel 35a, tweede lid, van de Wok, het wettelijk maximum van 10% van de totale omzet die BHH wereldwijd heeft behaald met alle door haar geëxploiteerde websites.<sup>31</sup> Zolang de boete die de Kansspelautoriteit oplegt aan BHH onder dat maximum blijft, is voldaan aan artikel 35a, tweede lid, van de Wok. Dit artikel bepaalt immers op welke wijze het boetemaximum moet worden vastgesteld.<sup>32</sup>
58. De Kansspelautoriteit heeft geen financiële gegevens van BHH kunnen achterhalen. Echter, in het geval van BHH bedraagt de boete zonder enige twijfel minder dan tien procent van de jaaromzet.
59. Uit het rapport blijkt namelijk dat BHH naast de website (tenminste) nog vier andere websites exploiteert: [www.sportsbetting.ag](http://www.sportsbetting.ag)<sup>33</sup>, [www.wildcasino.ag](http://www.wildcasino.ag)<sup>34</sup>, [www.superslots.ag](http://www.superslots.ag)<sup>35</sup> en [www.lowvig.ag](http://www.lowvig.ag)<sup>36</sup>. Ook blijkt uit artikel 14 van de T&Cs van BHH dat BHH beoogt internationaal actief te zijn.<sup>37</sup>
60. Uit het voorgaande volgt ook dat als BHH zou stellen dat de boete meer bedraagt dan tien procent van de jaaromzet van BHH of de onderneming waarvan BHH deel uitmaakt, de bewijslast bij BHH ligt.

<sup>31</sup> Zie de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 23 augustus 2024, ECLI:NL:RBDHA:2024:13934, r.o. 5.1.

<sup>32</sup> Zie de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 23 augustus 2024, ECLI:NL:RBDHA:2024:13934, r.o. 6.

<sup>33</sup> Bijlage: 14685/01.257.106/02A/02B/02C.

<sup>34</sup> Bijlage: 14685/01.257.106/03A/03B/03C.

<sup>35</sup> Bijlage: 14685/01.257.106/04A/04B/04C.

<sup>36</sup> Bijlage: 14685/01.257.106/05A/05B/05C.

<sup>37</sup> Bijlage: 14685/01.252.626/05.



61. Nu BHH niet heeft gesteld dat de boete meer bedraagt dan tien procent van de jaaromzet, daartoe niets heeft aangetoond en ook geen inzicht heeft gegeven in haar bedrijfsstructuur, is de boete volgens de Kansspelautoriteit in lijn met het bepaalde in artikel 35a, tweede lid, van de Wok.

## 7 Besluit

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit:

- a. stelt vast dat BHH artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok heeft overtreden door gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, waarbij de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, en waarvoor niet de vereiste vergunning is verleend;
- b. legt aan BHH een boete op van € 1.125.000,-.

's-Gravenhage, 5 november 2024

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

mr. drs. M.C.J. Groothuizen  
Voorzitter

### Bezwaar

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Vergunningen, Postbus 298, 2501 CG Den Haag. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen, door het in PDF-formaat te e-mailen naar [griffie@kansspelautoriteit.nl](mailto:griffie@kansspelautoriteit.nl).*

### Verzoek om voorlopige voorziening

*Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.*

### Betaling boete

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

**Kansspelautoriteit**

**Datum**

5 november 2024

**Ons kenmerk**

17274/01.328.335

*Boetes dienen binnen zes weken nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven wijze bekend is gemaakt, te zijn betaald op bankrekeningnummer IBAN NL07ABNA0501634479 ten name van Kansspelautoriteit, Den Haag, Nederland, onder vermelding van het kenmerk van dit besluit. Na het verstrijken van deze termijn wordt de geldboete vermeerderd met de wettelijke rente.*