



Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit op het bezwaarschrift van Winning Poker Network tegen het besluit van 17 december 2024, kenmerk 15993/01.331.730, tot oplegging van een bestuurlijke boete aan Winning Poker Network en tegen het besluit van 17 december 2024, kenmerk 15993/01.331.732, tot openbaarmaking van het sanctiebesluit.

Zaak: 14777

Kenmerk: 15993.001/01.342.669

Openbaarmaking onder kenmerk: 15993.001/01.343.635

Besluit op bezwaar

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: Kansspelautoriteit) heeft bij besluit van 17 december 2024 een bestuurlijke boete opgelegd aan Winning Poker Network (hierna: WPN) wegens overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de Kansspelen (hierna: Wok). Dit besluit zal in het navolgende worden aangeduid als het sanctiebesluit.
2. Sanctiebesluiten van de Kansspelautoriteit worden in beginsel openbaar gemaakt op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo). Een besluit tot openbaarmaking van het sanctiebesluit is eveneens op 17 december 2024 genomen. Het besluit tot openbaarmaking zal hierna worden aangeduid als het openbaarmakingsbesluit.
3. Tegen de besluiten van de Kansspelautoriteit is op 28 januari 2025 bezwaar gemaakt.

2 Procesverloop

4. De Kansspelautoriteit heeft op 19 en 20 september 2022 de website www.americascardroom.eu (hierna: ACR-website) onderzocht. Daarnaast heeft de Kansspelautoriteit de website www.winningpokernetwork.com (hierna: WPN-website) op 22 september 2022 onderzocht.



5. Aanbieder van voornoemde websites is WPN. Dat blijkt uit registratie van de domeinnaam van de website, informatie op de website en uit de algemene voorwaarden die eveneens op de website te vinden zijn.
6. Op 5 juni 2023 hebben toezichthouders van de Kansspelautoriteit een rapport opgesteld. In dat rapport wordt geconstateerd dat WPN artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok heeft overtreden. Het rapport is toegezonden aan WPN.
7. WPN is bij brief van 8 juni 2023 in de gelegenheid gesteld om een schriftelijke en/of mondelinge zienswijze te geven op het rapport. WPN heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.
8. In het sanctiebesluit van 17 december 2024 heeft de Kansspelautoriteit aan WPN een bestuurlijke boete opgelegd van € 1.275.000,- vanwege overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.
9. Per e-mails van 28 januari 2025 heeft een in Amerika gevestigde advocaat bezwaar gemaakt tegen het sanctiebesluit en tegen het openbaarmakingsbesluit (hierna: de advocaat).
10. Per brief van 30 januari 2025 heeft de Kansspelautoriteit de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigd. Tevens is de advocaat in de gelegenheid gesteld om de gronden van het bezwaar aan te vullen, een ondertekend exemplaar van het bezwaarschrift in te dienen en een ondertekende machtiging te sturen.
11. Per brief van 4 april 2025 is de advocaat in de gelegenheid gesteld om tijdens een hoorzitting op 24 april 2025 zijn bezwaarschrift mondeling toe te lichten. Hij heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.
12. Vanwege het uitblijven van een geldige machtiging kon de Kansspelautoriteit niet verifiëren of de advocaat bevoegd is om namens WPN op te treden en zodoende een hoorzitting mag bijwonen. Op 7, 8, 23 en 24 april 2025 heeft daarover e-mailcorrespondentie plaatsgevonden tussen de advocaat en de Kansspelautoriteit over de procedure, het herstel van de gebreken in het bezwaarschrift en het uitblijven van een geldige machtiging.
13. Op 22 april 2025 is de advocaat nogmaals in de gelegenheid gesteld om de gebreken aan zijn bezwaarschrift uiterlijk 29 april 2025 te herstellen. Op 23 april 2025 heeft de advocaat gereageerd op het verzoek maar de gebreken niet hersteld.



3 Ontvankelijkheid

14. Om een bezwaarschrift inhoudelijk te kunnen behandelen, moet het voldoen aan de eisen zoals gesteld in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Het door de advocaat ingediende bezwaarschrift voldoet echter niet aan alle eisen. Er is sprake van de volgende gebreken: het uitblijven van een ondertekende machtiging van de gemachtigde (artikel 2:1, tweede en derde lid, van de Awb) en het ontbreken van een handtekening op het bezwaarschrift (artikel 6:5, eerste lid, van de Awb). De Kansspelautoriteit heeft de advocaat voldoende in de gelegenheid gesteld om het verzuim te herstellen binnen de gestelde termijn, maar hij heeft daar geen gebruik van gemaakt.
15. Vanwege de gebreken aan het bezwaarschrift komt de Kansspelautoriteit niet toe aan een inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift.

4 Besluit

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit verklaart het bezwaarschrift tegen het sanctiebesluit en het openbaarmakingsbesluit niet-ontvankelijk in de zin van artikel 6:6, eerste volzin, onder a, van de Awb en handhaaft de besluiten van 17 december 2024.

's-Gravenhage, 20 mei 2025

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

mr. drs. M.C.J. Groothuizen
Voorzitter

Verzonden op: 21 mei 2025



Beroep

Tegen dit besluit kan een belanghebbende beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag van bekendmaking door de rechtbank zijn ontvangen. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en moet ten minste bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

Er kan ook digitaal beroep worden ingesteld bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet de indiener beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.