



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid

Zaak: 15269

Kenmerk: 01.281.233

Openbaarmaking onder kenmerk: 01.281.234

# Besluit tot openbaarmaking

---

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 20 december 2022, kenmerk 15269/01.281.230 tot oplegging van een bestuurlijke boete aan Probe Investments Limited (hierna: PIL) en dit openbaarmakingsbesluit.

## 1 Inleiding

1. In het besluit met kenmerk 15269/01.281.230 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok), aan PIL.
2. PIL is op 13 september 2022 in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over het sanctiebesluit.
3. Pil heeft op 21 oktober 2022 zijn zienswijze gegeven. Deze zienswijze is tijdens de hoorzitting op 1 november 2022 verder toegelicht.

## 2 Overwegingen

4. De Kansspelautoriteit maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
5. De Kansspelautoriteit hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de Kansspelautoriteit met de



openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

6. De Kansspelautoriteit acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van PIL is vastgesteld dat zij in strijd heeft gehandeld met artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok en dat de Kansspelautoriteit hiertegen heeft opgetreden.
7. De Kansspelautoriteit neemt hierbij het volgende in aanmerking.
8. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: *“Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak”* (overweging 2.5).
9. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: *“Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.”*

## 2.1 Zienswijze en beoordeling

10. PIL stelt dat openbaarmaking van het sanctiebesluit in strijd is met artikel 3.3 tweede lid, sub k (onder 4) van de Wet open overheid (hierna: de Woo), waarin een uitzondering is opgenomen voor het openbaar maken van bestuurlijke strafsancties. Hoewel dit artikel nog niet in werking is getreden druist de openbaarmaking van sanctiebesluiten in tegen de bedoeling van dit artikel en is daarmee naar zijn aard onevenredig, aldus PIL.



11. De Woo wil een transparante en actief openbaar makende overheid. Artikel 3.1, eerste lid, van de Woo bepaalt dat bestuursorganen zoveel mogelijk informatie uit eigen beweging openbaar moeten maken (inspanningsverplichting). Deze brede verplichting krijgt invulling doordat artikel 3.3 van de Woo bepaalt welke soorten informatie in ieder geval openbaar moeten worden gemaakt.
12. De Kansspelautoriteit volgt PIL niet in het standpunt dat uit artikel 3.3 van de Woo volgt dat sanctiebesluiten niet openbaar mogen worden gemaakt. Nog daargelaten dat de Kansspelautoriteit niet gebonden is aan wetgeving die niet in werking is getreden, zou dit immers geen recht doen aan het doel van de wetgever, namelijk een transparante overheid. Op grond van artikel 3.1, eerste lid van de Woo kan de Kansspelautoriteit ook sanctiebesluiten openbaar maken, behoudens voor zover de artikelen 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Woo aan openbaarmaking in de weg staan of met de openbaarmaking geen redelijk belang wordt gediend.
13. Deze afweging is in lijn met de belangenafweging die plaatsvond bij actieve openbaarmaking op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (voorloper van artikel 3.3, eerste lid van de Woo). Die afweging houdt in dat het algemene belang dat met openbaarmaking wordt gediend, moet worden afgewogen tegen het belang van een betrokkene om geen onevenredig nadeel te lijden als gevolg van de publicatie. Daarbij wordt aan het algemeen belang een groot gewicht toegekend.
14. De Kansspelautoriteit wijst er verder op dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder.
15. De Kansspelautoriteit merkt voorts op dat er een groot belang is bij openbaarmaking uit het oogpunt van consumentenbescherming. De website energycasino.com is mede gericht op de Nederlandse markt. Het spelen van kansspelen bij een aanbieder zonder vergunning is een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wok, als een speler ook bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk tot spelers.



16. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant. Openbaarmaking is eens te meer van belang omdat consumenten zo kunnen worden behoed voor het plegen van een overtreding.
17. De Kansspelautoriteit is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de Kansspelautoriteit is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.
18. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de Kansspelautoriteit niet gebleken.

### 3 Besluit

19. Op grond van het voorgaande zal de Kansspelautoriteit overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 20 december 2022, kenmerk 15269/01.281.230. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
20. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Daarnaast blijven bedrijfsvertrouwelijke gegevens buiten de openbaarmaking. Tot slot blijft openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd achterwege.
21. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website [www.kansspelautoriteit.nl](http://www.kansspelautoriteit.nl) op de datum en tijd zoals genoemd in de aanbiedingsbrief bij dit besluit.

Den Haag, 20 december 2022

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

Kansspelautoriteit

**Datum**

20 december 2022

**Ons kenmerk**

15269/01.281.234

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere

*Hoofd afdeling Juridische Zaken en Vergunningen*

**VERZONDEN OP [datum].**

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Vergunningen, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.*

*Let wel: het instellen van bezwaar/beroep schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift/beroepschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen*