



VERTROUWELIJK

Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid.

Datum: 23 juli 2024

Kenmerk: 17393/01.320.707

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 23 juli 2024 (kenmerk 17393/01.320.704) tot oplegging van een last onder dwangsom aan Techno Offshore Limited.

1 Inleiding

1. Bij besluit van 23 juli 2024¹ aan Techno Offshore Limited heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) op grond van artikel 1, eerste lid aanhef en onder a, van de Wet op de kansspelen besloten tot oplegging van een last onder dwangsom (hierna: de last onder dwangsom).

2 Overwegingen

2. De raad van bestuur maakt sanctiebesluiten en daarop volgende besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te

¹ Besluit van 23 juli 2024, kenmerk 17393/01.320.704



bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van Techno Offshore Limited is vastgesteld dat zij in strijd heeft gehandeld met artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok en dat de raad van bestuur hiertegen heeft opgetreden.
5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: “Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak” (overweging 2.5).
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: “Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.”
8. Ook voor andere informatie die een bezwarend karakter kan dragen voor betrokkenen geldt dat artikel 3.1 van de Woo de grondslag vormt om die informatie openbaar te maken, mits de openbaarmaking van die informatie past in de taak van het betrokken bestuursorgaan.² De raad van bestuur is van oordeel dat in dit kader ook openbaarmaking van andere sanctiebesluiten, zoals besluiten waarbij herstelsancties zijn opgelegd, en daarop volgende besluiten, zoals een besluit tot

² Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 25 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:938, AB 2015/194.



invordering van verbeurde dwangsommen of een besluit tot vaststelling van de kosten van bestuursdwang, in de rede ligt.

9. Techno Offshore Limited is per brief van 22 mei 2024³ geïnformeerd over het tot voornemen tot oplegging van een last onder dwangsom en de openbaarmaking daarvan en is in de gelegenheid gesteld om hierover een zienswijze te geven. Hiervan is geen gebruik gemaakt.
10. De raad van bestuur wijst erop dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder.
11. De raad van bestuur merkt voorts op dat er een groot belang is bij openbaarmaking uit het oogpunt van consumentenbescherming. De websites simplecasino.com en nolimitbet.com zijn mede gericht op de Nederlandse markt. Het spelen van kansspelen bij een aanbieder zonder vergunning is een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder c, van de Wok als een speler ook bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk tot spelers.
12. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant. Openbaarmaking is eens te meer van belang omdat consumenten zo kunnen worden behoed voor het plegen van een overtreding.
13. De raad van bestuur is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok.
14. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

³ Kenmerk 17393/01.314.751



3 Besluit

15. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 23 juli 2024 met kenmerk 17393/01.320.704. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
16. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook blijft achterwege openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd.
17. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.

's-Gravenhage, 23 juli 2024

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

Namens deze,

b/a

mr. Ella J. Seijsener
Afdelingshoofd Handhaving



Bezwaar maken

U kunt tegen deze beslissing bezwaar maken door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken en Vergunningen
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen, door het in PDF-formaat te e-mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet u een machtiging bijvoegen bij uw bezwaarschrift.

Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- uw naam en adres;*
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;*
- een kopie van de beslissing;*
- de gronden van uw bezwaar;*
- uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.*

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.