



Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid

Datum: 2 mei 2024

Kenmerk: 14832/01.310.353

Openbaarmaking onder kenmerk: 14832/01.317.212

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het verbeuren van dwangsommen en invordering daarvan aan L.C.S. Limited.

1 Inleiding

1. Op 11 oktober, 25 oktober en op 2 november 2023 heeft L.C.S. Limited (hierna: overtreder) van rechtswege dwangsommen verbeurd.
2. Bij brieven van 7 november¹ en 16 november 2023² aan overtreder heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) overtreder verzocht tot betaling van de verbeurde dwangsommen. De raad van bestuur maakt sanctiebesluiten en daarop volgende handelingen in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).

2 Overwegingen

3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten en daarop volgende handelingen (zoals een verbeuring en een besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen) openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van

¹ Bijlage 14832/01.300.796.

² Bijlage 14832/01.300.930.



zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten en andere betrokkenen die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat de bij besluit van 17 augustus 2022³ opgelegde last onder dwangsom door L.C.S. Limited niet is nagekomen.
5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: "Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak" (overweging 2.5).
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in de hiervoor aangehaalde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."
8. Ook voor andere informatie die een bezwarend karakter kan dragen voor betrokkenen geldt dat artikel 3.1 van de Woo de grondslag vormt om die informatie openbaar te maken, mits de openbaarmaking van die informatie past in de taak van het betrokken bestuursorgaan.⁴ De raad van bestuur is van oordeel dat in dit kader ook openbaarmaking van andere sanctiebesluiten, zoals besluiten waarbij

³ Bijlage 14832/01.265.498.

⁴ Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 25 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:938, AB 2015/194.



herstelsancties zijn opgelegd, en daarop volgende handelingen, zoals een (besluit tot) invordering van verbeurde dwangsommen in de rede ligt.

3 Zienswijze

3.1 Procedureel

9. Overtreder is per brief van 1 februari 2024⁵⁶ geïnformeerd over het voornemen tot openbaarmaking van het invorderingsbesluit en is in de gelegenheid gesteld om hierover een zienswijze te geven.
10. Op 15 februari 2024 heeft de Kansspelautoriteit per brief een zienswijze van gemachtigde van overtreder ontvangen.

3.2 Inhoudelijk

Openbaarmaking

11. Overtreder stelt dat de Kansspelautoriteit af dient te zien van openbaarmaking van het invorderingsbesluit. Publicatie zou tot reputatieschade en negatieve financiële consequenties leiden.
12. Openbaarmaking zou daarnaast onrechtmatig zijn volgens overtreder, omdat er geen sprake is van overtreding van de Wok en de last, en de publieke belangen van openbaarmaking, niet opwegen tegen de benadeling van de concrete belangen van overtreder.
13. Overtreder stelt verder dat door de Kansspelautoriteit niet is gesteld, noch is aangetoond dat er naast de toezichthouder van de Kansspelautoriteit Nederlandse bezoekers zouden hebben deelgenomen aan kansspelen op de websites van overtreder.
14. Daarnaast zou volgens overtreder het doel van openbaarmaking van het invorderingsbesluit van de Kansspelautoriteit onder andere het waarschuwen van

⁵ Bijlage 14832/01.304.701.

⁶ Bijlage 14832/01.304.699.



de consument zijn voor oneerlijke of illegale praktijken door kansspelaanbieders wat volgens overtreder hier niet aan de orde zou zijn.

15. Volgens overtreder zal publicatie van een invorderingsbesluit juist in de hand werken dat consumenten de getroffen maatregelen door middel van GEO-locatietechnieken op de website van zowel haar cliënte als van andere kansspelaanbieders gaan proberen te omzeilen door overtreden van diens algemene voorwaarden door onder andere het gebruik van VPN en onjuiste en valse gegevens. Dit zou niet de bedoeling van de Kansspelautoriteit zijn.
16. De Kansspelautoriteit zou volgens overtreder verder in strijd met het evenredigheidsbeginsel handelen doordat openbaarmaking niet noodzakelijk en ongeschikt is.

3.3 Reactie op zienswijze

17. De raad van bestuur wijst erop dat namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder.
18. De raad van bestuur merkt voorts op dat er een groot belang is bij openbaarmaking uit het oogpunt van consumentenbescherming. De website yugibet.com is mede gericht op de Nederlandse markt. Het spelen van kansspelen bij een aanbieder zonder vergunning is een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder c van de Wok als een speler ook bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk tot spelers.
19. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant. Openbaarmaking is eens te meer van belang omdat consumenten zo kunnen worden behoed voor het plegen van een overtreding.



20. De voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag heeft eerder geoordeeld dat een dergelijk besluit vanuit de wettelijke taak vanuit de Kansspelautoriteit is genomen met daarbij het oogpunt op naleving van de regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen de overtreding van die regelgeving. Volgens de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag past het in het kader van de toezichthoudende taak dat dergelijke besluiten gepubliceerd worden zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak en dat de consument wordt gewaarschuwd. De Kansspelautoriteit zou terecht geweest zijn dat er een preventieve werking uitgaat van openbaarmaking van de besluiten. Daarnaast maakt de Kansspelautoriteit bij publicatie van haar besluiten altijd kenbaar of er rechtsmiddelen tegen de besluiten zijn ingesteld, of nog kunnen worden ingesteld. Waarbij ook in het geval bij het voorgenomen besluit. Daardoor is het voor derden duidelijk in hoeverre de besluiten door de bestuursrechter zijn beoordeeld en onherroepelijk zijn.⁷
21. De raad van bestuur is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a van de Wok.
22. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

4 Besluit

23. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het invorderingsbesluit door overtreder. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
24. Concreet betekent dit dat de verbeuring van de dwangsommen kenbaar wordt gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit onder het openbare besluit tot opleggen van een last onder dwangsom van 17 augustus 2022. Openbaarmaking geschiedt door publicatie van een statusregel 'Naar aanleiding van het besluit is

⁷ 11 oktober 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:21763, r.o. 4.2.



gecontroleerd, hierbij is geconstateerd dat de overtredingen niet zijn gestaakt. Er zijn dwangsommen verbeurd.

25. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook blijft achterwege openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd.

26. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.

's-Gravenhage, 2 mei 2024

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Ella J. Seijsener

Afdelingshoofd Handhaving

**Bezwaar maken**

U kunt tegen deze beslissing bezwaar maken door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken en Vergunningen
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen, door het in PDF-formaat te e-mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet u een machtiging bijvoegen bij uw bezwaarschrift.

Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- uw naam en adres;*
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;*
- een kopie van de beslissing;*
- de gronden van uw bezwaar;*
- uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.*

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.