



Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht tot invordering van verbeurde dwangsommen.

Datum: 2 mei 2024

Kenmerk: 14832/01.310.350

Openbaarmaking onder kenmerk: 14832/01.317.211

Invorderingsbesluit

Samenvatting

Bij besluit van 17 augustus 2022 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit een last onder dwangsom opgelegd aan L.C.S. Limited. De Kansspelautoriteit stelt vast dat L.C.S. Limited de opgelegde lastgeving heeft overtreden en dat van rechtswege dwangsommen zijn verbeurd ter hoogte van € 165.000,-. Omdat de verbeurde dwangsommen niet zijn betaald, besluit de Kansspelautoriteit over te gaan tot invordering.

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) is belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde in de Wet op de kansspelen (hierna: Wok).
2. Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) eerder heeft overwogen (in onder meer de uitspraak van 13 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1968), moet bij een besluit tot invordering van een verbeurde dwangsom aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht worden toegekend. Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat moet uitgaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom. Steun voor dit uitgangspunt kan worden gevonden in de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5:37, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht



(hierna: Awb).¹ Hierin is vermeld dat een adequate handhaving vergt dat opgelegde sancties ook worden geëffectueerd en dus dat verbeurde dwangsommen worden ingevorderd. Slechts in bijzondere omstandigheden kan geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.

2 Juridisch kader

3. Artikel 5:33 van de Awb bepaalt dat een verbeurde dwangsom wordt betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd.
4. Artikel 5:37, eerste lid, van de Awb bepaalt dat het bestuursorgaan, alvorens aan te manen tot betaling van de dwangsom, bij beschikking omtrent de invordering van een dwangsom beslist.

3 Besluit last onder dwangsom

5. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat L.C.S. Limited door middel van de website www.sons-of-slots.com gelegenheid geeft tot deelname aan een kansspel, terwijl voor dat laatstgenoemde aanbod geen vergunning is afgegeven op grond van de Wet op de kansspelen. Uit het onderzoek is gebleken dat het mogelijk is om op deze website vanuit Nederland een spelersaccount aan te maken, een storting te verrichten en deel te nemen aan kansspelen. Er zijn geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot de kansspelen te beletten.
6. Bij besluit van 17 augustus 2022 heeft de Kansspelautoriteit de volgende last onder dwangsom opgelegd aan L.C.S. Limited (hierna ook: overtreder) wegens overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok²:
 - a. Overtreder wordt op straffe van verbeurte van een dwangsom gelast uiterlijk binnen twee weken na dagtekening van dit besluit de overtreding(en) van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok te staken en gestaakt te houden.

¹ Kamerstukken II 2003/04, 29 702, nr. 3, blz. 115.

² Bijlage 14832/01.265.498.



- b. Overtreder kan dit doen door alle gelegenheid om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen op afstand, waarvoor geen vergunning ingevolge de Wok is verleend, te beëindigen en beëindigd te houden. Dit omvat het aanbieden van kansspelen via de door de Kansspelautoriteit onderzochte website en alle andere websites die in eigendom/beheer zijn bij overtreder. Tevens omvat dit ook iedere andere activiteit (waaronder, maar niet uitsluitend, het aanbieden van kansspelapps) als gevolg waarvan het mogelijk is vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen op afstand en waarvoor geen vergunning ingevolge de Wok is verleend, te beëindigen en beëindigd te houden.
 - c. Na het verstrijken van de onder a genoemde begunstigingstermijn verbeurt overtreder een dwangsom van € 55.000,- per week of gedeelte van de week tot een maximum van € 165.000,-.
- 7. Uit gegevens van het postbedrijf blijkt dat het besluit op 24 augustus 2022 per aangetekende post is bezorgd.
 - 8. Gelet op het voorstaande liep de begunstigingstermijn op 7 september 2022 af.
 - 9. L.C.S. Limited heeft geen bezwaar gemaakt tegen het besluit van 17 augustus 2022 tot het opleggen van een last onder dwangsom.

4 Bevindingen hercontrole

- 10. Een toezichthouder van de Kansspelautoriteit heeft in het kader van het toezicht op de opgelegde last onder dwangsom op 11 oktober 2023 een controle uitgevoerd.³
- 11. Uit het onderzoek is gebleken dat het mogelijk is om vanuit Nederland een spelersaccount aan te maken, een storting te verrichten en deel te nemen aan kansspelen op de website yugibet.com. Er zijn geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot de kansspelen te beletten.

³ Bijlage 14832/01.299.737.



12. Een toezichthouder van de Kansspelautoriteit heeft in het kader van het toezicht op de opgelegde last onder dwangsom op 25 oktober 2023 opnieuw een controle uitgevoerd.⁴
13. Uit het onderzoek is gebleken dat het mogelijk is om op de website yugibet.com in te loggen met bestaande accountgegevens en deel te nemen aan een kansspel.
14. Een toezichthouder van de Kansspelautoriteit heeft in het kader van het toezicht op de opgelegde last onder dwangsom op 2 november 2023 opnieuw een controle uitgevoerd.⁵
15. Uit de onderzoek is gebleken dat het mogelijk is om op de website yugibet.com in te loggen met bestaande accountgegevens en deel te nemen aan een kansspel.
16. Op basis van deze bevindingen wordt geconcludeerd dat L.C.S. Limited gelegenheid geeft tot deelname aan een kansspel, terwijl voor dat laatstgenoemde aanbod geen vergunning is afgegeven op grond van de Wet op de kansspelen. Hiermee handelt L.C.S. Limited in strijd met artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok. De overtreding is niet beëindigd en beëindigd gehouden. L.C.S. Limited heeft dan ook, na de in de last onder dwangsom genoemde termijn, de Wok overtreden.

⁴ Bijlage 14832/01.300.845.

⁵ Bijlage 14832/01.301.357.



5 Zienswijze

5.1 Procedureel

17. De Kansspelautoriteit heeft L.C.S. Limited per brief van 7 en 16 november 2023 verzocht om de verbeurde dwangsommen te betalen.
18. Op 21 november 2023 heeft de Kansspelautoriteit een brief ontvangen van de gemachtigde van de overtreder. Hierin werd de Kansspelautoriteit verzocht de verbeurde dwangsommen in te trekken, dan wel af te zien van het opleggen van een betalingsverplichting en/of invordering aan de overtreder.
19. De Kansspelautoriteit heeft in reactie op bovengenoemde op 27 en 28 november 2023 per e-mail aan de gemachtigde aangegeven dat het besluit tot last onder dwangsom helder en eenduidig is wat betreft de overtreding, de last en de rechtgevolgen van het niet daaraan voldoen.
20. Aan gemachtigde is per bovengenoemde e-mail tevens uitgelegd dat indien betaling van de van rechtswege verbeurde dwangsommen uit zou blijven, er over zou worden gegaan tot invordering. Hierbij werd aangegeven dat de Kansspelautoriteit eerst een voornemen zou opstellen, waarna de overtreder de mogelijkheid zou hebben om een zienswijze te geven. Indien betaling uit zou blijven, zou een definitief invorderingsbesluit volgen.
21. Daarop heeft gemachtigde diezelfde dag gebeld naar de betreffende contactpersoon. Hierbij is het bovenstaande herhaald en is aangegeven dat dit het reguliere proces is dat gevolgd dient te worden en dat er in een eerder stadium niet inhoudelijk op de standpunten zal worden ingegaan.
22. Bij brief van 1 februari 2024 heeft de Kansspelautoriteit een voorgenomen invorderingsbesluit gestuurd naar overtreder. In deze brief is overtreder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.
23. Op 15 februari 2024 heeft de Kansspelautoriteit per brief een zienswijze van gemachtigde van overtreder ontvangen.



5.2 Inhoudelijk

24. Op 15 februari 2024 heeft gemachtigde van overtreder samengevat – per brief de volgende punten naar voren gebracht:

1. *Voldaan aan de last*

Volgens gemachtigde stelt cliënte zich primair op het standpunt dat aan de last is voldaan. In bericht van 10 oktober 2022 heeft de Kansspelautoriteit bevestigd dat cliënte van gemachtigde haar websites voldoende heeft aangepast en tot beëindiging van overtreding van de Wok is overgegaan.

De aanpassingen dan wel (technische) maatregelen die cliënte heeft gedaan bij de websites www.sonsofslots.com, www.svenplay.com, www.wallacebet.com, www.lapilanders.com, www.onepestcsino.com, www.nucleonbet.com, www.bonusbet.com zou zij ook op de website www.yugibet.com geïmplementeerd hebben.

Dit betekent dat zij ook ten aanzien van de website www.yugibet.com heeft voldaan aan de last.

2. *Legaliteitsbeginsel*

Cliënte stelt zich op het standpunt dat KSA het verbod om gelegenheid te geven om deel te nemen aan kansspelen, waarvoor geen vergunning ingevolge de Wok is verleend, zoals opgenomen in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok te ruim uitlegt. Dit is in strijd met het legaliteitsbeginsel en artikel 5:4 van de Awb.

3. *Vertrouwensbeginsel*

Volgens gemachtigde mocht cliënte gelet op de brief van de Kansspelautoriteit van 10 oktober 2022, waarin geconcludeerd wordt dat er op dat moment geen sprake meer was van een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a van de Wok en dat overtreder aan de lastgeving heeft voldaan erop vertrouwen dat de getroffen maatregelen afdoende waren. Cliënte heeft minstens dezelfde maatregelen geïmplementeerd bij de website www.yugibet.com.

De Kansspelautoriteit dient in redelijkheid af te zien van invordering vanwege het in strijd handelen met het vertrouwensbeginsel.



4. *Onrechtmatig en onbevoegd handelen*

Gemachtigde voert aan dat de Kansspelautoriteit gebruik heeft gemaakt van NordVPN, waardoor het voor het onderzoek gebruikte IP-adres door de systemen van cliënte niet zijn herkend als een Nederlands IP-adres.

Door het gebruik van de VPN-tool is het getoonde IP-adres bij het betreden van de website van cliënte niet echt, maar fictief, omdat het IP-adres in het verleden aan verschillende landen werd toegewezen. De toezichthouder koos volgens gemachtigde een Nederlands IP-adres bij het gebruik van de VPN-tool, maar het IP-adres dat hem werd gegeven, vanwege de onstabiele aard ervan, behoorde vroeger toe aan de Verenigde Staten, vervolgens aan Duitsland en later aan Nederland.

De GEO-locatietool van cliënte leest het gebruikte IP-adres als afkomstig uit de Verenigde Staten op het moment van het aanmaken van een account door de toezichthouder op 11 november 2023.

Volgens gemachtigde heeft de Kansspelautoriteit hiermee ook de bevoegdheid zoals opgenomen in artikel 34c van de Wok, waarbij de toezichthouder onder verstrekking van onjuiste of onvolledige gegevens met betrekking tot hun identiteit kan deelnemen aan kansspelen op afstand, onrechtmatig toegepast.

De bevoegdheid is niet bedoeld om door middel van een VPN een aanbieder van kansspelen op het verkeerde spoor te zetten waardoor de aanbieder de toezichthouder niet zou weigeren. Het zou niet de bedoeling zijn om zich als toezichthouder voor te doen als iemand die niet uit Nederland afkomstig zou zijn.

Door het gebruik van een VPN, in samenhang met het verzwijgen van dat gebruik, wordt een verkeerd beeld geschetst. Daarmee is ten onrechte beweerd dat er sprake zou zijn van een overtreding.

5. *Cliënte valt overtreding niet te verwijten*

In het voorgenomen invorderingsbesluit zou cliënte ten onrechte als overtreder worden aangemerkt. Cliënte zou zich niet richten op potentiële bezoekers uit Nederland. Cliënte heeft alle voorzorgsmaatregelen



getroffen ter voorkoming van deelname aan kansspelen door Nederlandse bezoekers.

6. *Invordering dwangsom onevenredig*

Invordering in onderhavig geval zou volgens gemachtigde in strijd zijn met het evenredigheidsbeginsel. Invordering van een dwangsom kan onevenredig zijn indien er sprake is van bijzondere omstandigheden. Volgens gemachtigde doen de volgende bijzondere omstandigheden zich voor:

- Bevoegd gewekt vertrouwensbeginsel;
- Beperkte ernst van de overtreding van de last;
- Er is materieel aan de last voldaan;
- Het niet voldoen aan de last is mede aan het bestuursorgaan te wijten, omdat de last onduidelijk is.

5.3 Reactie op zienswijze

25. Het viel de Kansspelautoriteit op dat gemachtigde de zienswijze op pagina 4 opent met de mededeling dat cliënt niet in strijd heeft gehandeld met de last onder dwangsom die door de gemeente opgelegd zou zijn inzake gebruik van de woning als logiesverstrekking. De Kansspelautoriteit gaat ervan uit dat dit berust op een kennelijke fout die verder onbesproken kan blijven, dit aangezien de rest de inhoud van de zienswijze wel de last onder dwangsom inzake de overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok betreft.

Voldaan aan de last

26. Volgens gemachtigde stelt cliënte zich primair op het punt dat aan de last voldaan zou zijn, omdat zij dezelfde maatregelen heeft toegepast als bij de eerder onderzochte websites. Uit bevindingen van de hercontroles van 11 oktober, 25 oktober en 2 november 2023 na de opgelegde last onder dwangsom blijkt dat er echter nog steeds sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a van de Wok, omdat een toezichthouder met een Nederlands IP-adres heeft kunnen deelnemen aan kansspelen. Hiermee is niet aan de last voldaan om alle gelegenheid om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen op afstand, waarvoor geen vergunning ingevolge de Wok is verleend, te beëindigen en beëindigd te houden.



Legaliteitsbeginsel

27. Ditzelfde geldt voor hetgeen gemachtigde aanvoert ten aanzien van het legaliteitsbeginsel. Er is volgens de Kansspelautoriteit geen sprake van een te ruime toepassing van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok nu uit de hercontroles gebleken is dat het mogelijk was om met een Nederlands IP-adres te kunnen deelnemen aan kansspelen op de website www.yugibet.com.
28. Volgens vaste jurisprudentie moet het in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de wok verboden "gelegenheid geven" ruim worden uitgelegd bij de vraag of het via internet aanbieden van kansspelen in Nederland daaronder valt. Het doel en strekking van die bepaling nopen daartoe. Artikel 1, aanhef en onder a, van de Wok is overtreden indien het voor een consument uit Nederland mogelijk is om door middel van een mede op Nederland gerichte website deel te nemen aan een online kansspel.
29. Het gaat erom of aanbieders van kansspelen via internet door inrichting van hun website de mogelijkheid bieden dat Nederlandse ingezetenen via hun computer rechtstreeks aan kansspelen kunnen deelnemen. In deze laatste situatie is een maatregel die ertoe strekt dat een aanbieder met de aan haar ter beschikking staande software deelneming aan de kansspelen via internet onmogelijk maakt, niet disproportioneel te noemen.
30. Tevens heeft de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag een voorlopig oordeel gegeven over de rechtmatigheid van de opgelegde boete aan L.C.S. Limited wegens het gelegenheid geven tot deelname aan kansspelen in Nederland zonder dat zij de daarvoor benodigde vergunning heeft. De voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag geeft in zijn voorlopig oordeel aan dat er geen technische maatregelen zijn genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot kansspelen te beletten. Er kan dan ook niet worden gezegd dat de Kansspelautoriteit zich ten onrechte heeft gesteld dat de Wok is overtreden.⁶

Vertrouwensbeginsel

31. Volgens gemachtigde zou cliënte erop moeten kunnen vertrouwen dat er aan de last voldaan is, omdat zij de eerdere toegepaste (technische) maatregelen ten

⁶ 11 oktober 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:21762, r.o. 4.1.



aanzien van haar andere websites ook op de website www.yugibet.com geïmplementeerd heeft. Ze verwijst hierbij naar de brief van 10 oktober 2022 waarin geconcludeerd wordt dat er op dat moment geen sprake meer was van een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a van de Wok en dat overtreder aan de lastgeving heeft voldaan.

32. Echter, diezelfde brief benoemt ook dat de beschikking in stand wordt gelaten en dat er bij het opnieuw overtreden van artikel 1, eerste lid, onder a van de Wok van rechtswege dwangsommen verbeurd zullen worden. Gelet op bovenstaande constatering hebben de op www.yugibet.com toegepaste (technische) maatregelen niet belet dat er vanuit Nederland aan kansspelen kon worden deelgenomen.

Onrechtmatig en onbevoegd handelen

33. Gemachtigde voert aan dat de Kansspelautoriteit gebruik heeft gemaakt van NordVPN, waardoor het voor het onderzoek gebruikte IP-adres door de systemen van cliënte niet zijn herkend als een Nederlands IP-adres.
34. Tevens heeft de Kansspelautoriteit volgens gemachtigde de bevoegdheid van artikel 34c van de Wok onjuist toegepast en ontbreken de verslagen die de toezichthouder verplicht is op te maken van het gebruik van deze bevoegdheid met betrekking tot de controles van 25 oktober en 2 november 2023.
35. Het onderzoek heeft uitgewezen dat het mogelijk was om met een Nederlands IP-adres deel te nemen aan kansspelen aangeboden door de overtreder op de website yugibet.com. Dit is bij aanvang van het onderzoek gecontroleerd middels de website www.watismijnipadres.nl. Daarbij is vastgelegd dat het onderzoek op dat moment plaatsvond met gebruik van een Nederlands IP-adres.
36. De Kansspelautoriteit heeft op 16 januari 2024 informatie hierover gevorderd bij NordVPN.⁷ NordVPN gaf hierop aan dat zij geen uitspraken kan doen over de specifieke werking van een GEO-locatiedatabase van een derde partij (in casu de overtreder), omdat de werking van GEO-locatietools los staat van hun eigen dienstverlening. Wel zegt ze dat de werking van GEO-locatiemiddelen in de praktijk sterk afhankelijk is van wat het specifieke middel wel en niet kan en hoe

⁷ Bijlage 14832/01.304.416



vaak deze wordt geüpdatet n.a.v. nieuwe informatie. Als de database niet up-to-date is, kan er tijdelijk een onjuiste (verouderde) IP-locatie vertoond worden.⁸

37. De Kansspelautoriteit acht het op basis van deze uitleg zeer aannemelijk dat indien het systeem van overtreder het voor het onderzoek gebruikte IP-adres niet heeft herkend als zijnde een Nederlands IP-adres, de oorzaak daarvoor gezocht moet worden in de werking van diens eigen GEO-locatiedatabase. Dit komt evenwel voor rekening en risico van overtreder.
38. Daarnaast stelt gemachtigde dat de Kansspelautoriteit de bevoegdheid van artikel 34c Wok hier niet had mogen toepassen en dat de verslagen die de toezichthouder verplicht is op te stellen bij gebruik van de bevoegdheid tevens ontbreken.
39. De Kansspelautoriteit heeft in de onderhavige controles van 25 oktober en 2 november 2023 de bevoegdheid van artikel 34c, eerste lid van de Wok toegepast zoals deze haar door de wetgever is toegekend. De memorie van toelichting bij het wetsvoorstel Kansspelen op Afstand zegt hierover: 'om te voorkomen dat de organisatoren van kansspelen op afstand hun elektronische processen zo inrichten dat de toezichthouders van de Kansspelautoriteit als zodanig worden herkend en vervolgens worden misleid, is het nodig dat die toezichthouders niet als zodanig door de organisator kunnen worden herkend. Daarom moeten de toezichthouders gebruik kunnen maken van gegevens die niet herleidbaar zijn tot de Kansspelautoriteit. Ook moet de toezichthouder op de speelsite kunnen inloggen als ware hij iemand aan wie geen kansspelen mogen worden aangeboden, bijvoorbeeld een minderjarige. Hiervoor is vereist dat onvolledige of onjuiste gegevens moeten kunnen worden verstrekt'.⁹
40. Van de gebruikmaking van deze bevoegdheid zijn destijds de vereiste verslagen opgemaakt^{10 11} zoals bepaald in artikel 34c, tweede lid van de Wok, echter deze zijn per abuis niet meegestuurd met de betreffende kennisgevingen. Dit doet er

⁸ Bijlage 14832/01.308.301

⁹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2013–2014, 33 996, nr. 3

¹⁰ Bijlage 14832/01.300.931

¹¹ Bijlage 14832/01.301.673



echter niet aan af dat de Kansspelautoriteit de bevoegdheid van artikel 34c Wok heeft mogen toepassen en dat op een rechtmatige wijze heeft gedaan.

Cliënte valt overtreding niet te verwijten

41. Volgens gemachtigde kan cliënte de overtreding niet verweten worden, omdat zij niet kan worden aangemerkt als pleger, medepleger, functioneel pleger of functioneel dader.
42. Op grond van artikel 5:1, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht wordt onder overtreder verstaan degene die de overtreding pleegt of medepleegt. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling is de overtreder in de eerste plaats degene die de verboden handeling fysiek verricht. Daarnaast kan in bepaalde gevallen degene die de overtreding niet zelf feitelijk begaat, maar aan wie de gedraging is toe te rekenen, voor de overtreding verantwoordelijk worden gehouden en derhalve als overtreder worden aangemerkt. In dit geval heeft uw cliënte de overtreding zelf feitelijk begaan. Gelet op het voorgaande is gebleken dat er ten tijde van het onderzoek vanuit Nederland met een Nederlands IP-adres kon worden deelgenomen aan kansspelen op de website www.yugibet.com. Volgens informatie op die website is L.C.S. Limited de eigenaar van deze website en wordt zij derhalve als overtreder aangemerkt.

Invordering dwangsom onevenredig

43. Volgens gemachtigde zou invordering in onderhavig geval in strijd zijn met het evenredigheidsbeginsel, omdat er sprake is van de *bijzondere omstandigheden*:
- *Bevoegd gewekt vertrouwensbeginsel;*
 - *Beperkte ernst van de overtreding van de last;*
 - *Er is materieel aan de last voldaan;*
 - *Het niet voldoen aan de last is mede aan de overheid te wijten, omdat de last onduidelijk is.*
44. Naar de mening van de Kansspelautoriteit is, gelet op het voorgaande, geen sprake van de door de gemachtigde genoemde bijzondere omstandigheden en ook overigens is niet gebleken van dergelijke bijzondere omstandigheden waardoor er moet worden afgezien van invordering. Er is vastgesteld dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a van de Wok op de website www.yugibet.com en daarmee is er niet aan de last voldaan.



45. De Kansspelautoriteit heeft overtreder door middel van de brieven medegedeeld dat overtreder van rechtswege dwangsommen verbeurd heeft. Overtreder heeft de gelegenheid gehad om de verbeurde dwangsommen te betalen. Tot op heden is dit niet gebeurd. De Kansspelautoriteit heeft volgens artikel 5:37, eerste lid, van de Awb het recht om betaling van de verbeurde dwangsommen in te vorderen.

6 Vaststelling verbeuring last

46. Het verbeuren van dwangsommen geschiedt van rechtswege. Gelet op het bovenstaande stelt de Kansspelautoriteit, onder verwijzing naar het besluit van 17 augustus 2022¹², vast dat L.C.S. Limited niet heeft voldaan aan de lastgeving. Hiermee heeft L.C.S. Limited in totaal €165.000,- (3 x € 55.000,-) aan dwangsommen verbeurd.

47. Slechts in bijzondere omstandigheden kan geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien. In het onderhavige geval is, zoals hierboven reeds aangegeven, geen sprake van dergelijke bijzondere omstandigheden.

¹² Bijlage 14832/01.265.498.



7 Besluit invordering

48. De Kansspelautoriteit heeft L.C.S. Limited per brief van 7 en 16 november 2023 verzocht om de verbeurde dwangsommen te betalen. Omdat L.C.S. Limited niet binnen zes weken heeft voldaan aan haar betalingsverplichting besluit de Kansspelautoriteit op grond van artikel 5:37 van de Awb over te gaan tot het invorderen van deze verbeurde dwangsommen.

49. Het bedrag van € 165.000,- dient binnen zes weken na dagtekening van dit besluit te zijn overgemaakt op het rekeningnummer NL07ABNA0501634479, ABN-AMRO ten name van Kansspelautoriteit onder vermelding van het dossiernummer 14832 en kenmerk 01.310.350.

's-Gravenhage, 2 mei 2024

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Ella J. Seijsener
Afdelingshoofd Handhaving



Bezwaar maken

U kunt tegen deze beslissing bezwaar maken door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken en Vergunningen
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen, door het in PDF-formaat te e-mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet u een machtiging bijvoegen bij uw bezwaarschrift.

Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;
- een kopie van de beslissing;
- de gronden van uw bezwaar;
- uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.