



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid.

Zaak: 15403

Kenmerk: 15403/01.288.551

Openbaarmaking onder kenmerk: 15403/01.288.551

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 4 april 2023, kenmerk 01.288.550 tot oplegging van een bestuurlijke boete aan Betent B.V. (hierna: Betent) en dit openbaarmakingsbesluit.

1 Inleiding

1. In het besluit met kenmerk 01.288.550 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 35a van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) vanwege de overtreding van artikel 2, vierde lid, aanhef en onder a, van het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen (hierna: Bwrvk), aan Betent.
2. Betent is per brief op 7 november 2022 in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van het sanctiebesluit en dit openbaarmakingsbesluit.
3. Betent heeft op 25 november 2022 een schriftelijke zienswijze gegeven die op de hoorzitting van 6 december 2022 is toegelicht. Op 11 januari 2023 is een aanvullende zienswijze gegeven die specifiek ziet op de openbaarmaking.

2 Overwegingen

4. De Kansspelautoriteit maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
5. De Kansspelautoriteit hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde praktijken van aanbieders van kansspelen en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de Kansspelautoriteit met de openbaarmaking van sanctiebesluiten



transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

6. De Kansspelautoriteit acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van Betent is vastgesteld dat zij in strijd heeft gehandeld met artikel 2, vierde lid, aanhef en onder a, van het Bwrvk en dat de Kansspelautoriteit hiertegen heeft opgetreden.
7. De Kansspelautoriteit neemt hierbij het volgende in aanmerking.
8. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: "Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak" (overweging 2.5).
9. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."

2.1 Zienswijze en beoordeling

10. Betent verzoekt de Kansspelautoriteit om bij het opleggen van een (bestraffende) sanctie niet over te gaan tot openbaarmaking, omdat Betent hierdoor onevenredig zou worden benadeeld. Het doel van de openbaarmaking staat volgens Betent niet in verhouding tot de schade die Betent hierdoor zal lijden. Zij wijst hierbij op haar reputatie en commerciële relaties. Voorts zal van een onevenredige benadeling sprake kunnen zijn als het sanctiebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en Betent ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt.



11. Subsidiair verzoekt Betent bij eventuele openbaarmaking om informatie die inzage geeft in de bedrijfsprocessen op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo buiten de openbaarmaking te houden. Betent wijst specifiek op informatie over processen en strategieën die worden toegepast bij de wervings- en reclameactiviteiten. Indien de Kansspelautoriteit van mening is dat een beroep op artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo niet mogelijk is, dan verhindert de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo volgens Betent openbaarmaking van deze informatie.

12. Daarnaast verzoekt Betent de openbaarmaking van persoonsgegevens, op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo, eveneens achterwege te laten.

Beoordeling

13. De Kansspelautoriteit wijst er allereerst op dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder. Daarnaast zullen de gegevens die de Kansspelautoriteit als bedrijfsvertrouwelijk beschouwt eveneens niet openbaar worden gemaakt.

14. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant. Gelet op de belangenafweging die de Kansspelautoriteit in de randnummers hiervoor heeft gemaakt, weegt het belang van openbaarmaking volgens de Kansspelautoriteit zwaarder.

15. De Kansspelautoriteit heeft geen aanleiding te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de Kansspelautoriteit is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 2, vierde lid, aanhef en onder a, van het Bwrvk.

16. Indien een sanctie wordt opgelegd staan verschillende rechtsmiddelen open. Hetzelfde geldt voor de openbaarmaking.

17. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de Kansspelautoriteit niet gebleken.



2.2 Besluit

18. Op grond van het voorgaande zal de Kansspelautoriteit overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 4 april 2023 met kenmerk 01.xxxxxx. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
19. In het openbaar te maken besluit blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook zullen de bedrijfsvertrouwelijke gegevens niet openbaar gemaakt worden.
20. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.

Den Haag, 4 april 2023,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere
Hoofd afdeling Juridische Zaken en Vergunningen

VERZONDEN OP 5 april 2023

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Vergunningen, Postbus 298, 2501 CG Den Haag. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen, door het in PDF-formaat te e-mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen