



Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid.

Kenmerk besluit: 17293/ 01.321.195

Openbaarmaking onder: 17293/ 01.321.998

Tweede deelbesluit

1 Verzoek

1. Op 20 januari 2024 en 24 januari 2024 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail twee verzoeken ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
2. Gelet op de omvang van het verzoek en het belang van een overzichtelijke behandeling is het verzoek opgesplitst in twee deelbesluiten.
3. De raad van bestuur heeft op 31 mei 2024 het eerste deelbesluit¹ genomen. Bij brief van 31 mei 2024 is dat eerste deelbesluit op het verzoek toegezonden aan verzoeker.
4. Dit tweede deelbesluit bevat documenten die voor een extra zienswijze naar een derde belanghebbende zijn gezonden.
5. Op 28 juni 2024 is naar Betca/Circus.nl het verzoek om zienswijze gestuurd. Bij dit verzoek zijn de documenten voorgelegd in de vorm waarin de raad van bestuur deze openbaar wil maken, waarvoor waar van toepassing verwezen wordt naar de hieronder besproken uitzonderingsgronden op openbaarmaking.
6. Van Betca is geen zienswijze ontvangen op het verzoek van 28 juni 2024.

2 Wettelijk kader

7. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid

¹ Kenmerk 17293/ 01.317.847.



vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

8. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Verstrekking van informatie op grond van de Woo betekent dat die informatie voor een ieder openbaar gemaakt wordt.
9. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

3 Inhoud van het verzoek

10. Verzoeker heeft gevraagd om:
 - a. Alle documentatie en communicatie over klachten door klanten en andere vergunninghouders over Betca B.V. (www.circus.nl), klachten door Betca over andere vergunninghouders en de daarbij behorende klachtenafhandeling door de Kansspelautoriteit.
 - b. Eventuele, mogelijke en vastgestelde overtredingen door Betca B.V. van de Wet op de kansspelen op afstand.
 - c. Alle documentatie en communicatie sinds 1 oktober 2021 die gaat over het limiteren van de mogelijkheid tot het plaatsen van sportweddenschappen door vergunninghouders.

4 Zoekslag

11. Reeds in het eerste deelbesluit is de zoekslag en de aangetroffen documenten toegelicht. De raad van bestuur verwijst hiervoor naar randnummer 19 en 20 van het eerste deelbesluit. Overeenkomstig deze zoekslag zijn bij dit tweede deelbesluit de e-mails en documenten beoordeeld die niet bij het eerste deelbesluit zijn meegenomen.
12. De verzamelde documenten zijn opgenomen op een inventarislijst deelbesluit 2. Deze inventarislijst is als bijlage gevoegd bij dit besluit.

5 Beoordeling Woo-verzoek

13. De Kansspelautoriteit heeft besloten gedeeltelijk aan het Woo-verzoek van verzoeker, zoals omschreven onder het kopje 'Inhoud van het verzoek', tegemoet te



komen en de meeste documenten waarom is verzocht geheel of gedeeltelijk te verstrekken. Indien er voorwaarden van toepassingen zijn op de verstrekking van de documenten, is dit aangegeven op de inventarislijst in de kolom 'uitzonderingsgrond'.

Buiten reikwijdte van het verzoek

14. Enkele aangetroffen documenten bevatten naast de verzochte informatie ook informatie over andere bestuurlijke aangelegenheden of informatie die geen betrekking heeft op bestuurlijke aangelegenheden of informatie over andere vergunninghouders. Voor zover de aangetroffen documenten passages bevatten die inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, worden die passages om die reden niet verstrekt. Deze passages zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'BRV', wat staat voor: 'buiten reikwijdte verzoek'.

Uitzonderingen op openbaarmaking

15. Meerdere aangetroffen documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt omdat daarop één of meer van de weigeringsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn. Als de openbaarmaking van documenten gedeeltelijk geweigerd wordt, wordt in de betreffende documenten de bewuste tekst onleesbaar gemaakt, waarbij wordt aangegeven welke specifieke weigeringsgrond van toepassing is.

16. De volgende weigeringsgronden zijn in dit besluit aan de orde.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, Woo: Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

17. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

18. De bepaling ziet op handhaving van de vertrouwelijkheid van de door bestuursorganen gebruikte methoden om aan informatie te komen. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang van doeltreffend en effectief toezicht door de Kansspelautoriteit zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Voorts kan het belang van de inspectie, controle en toezicht worden ingeroepen omdat openbaarmaking van bepaalde informatie de toekomstige medewerking van degenen op wie toezicht wordt uitgeoefend zal verminderen of dat het hen mogelijk kan maken om effectief toezicht te dwarsbomen. Ook kan het belang van toezicht worden geschaad als er voortijdig informatie bekend wordt over lopende of voorgenomen onderzoeken.



19. Er zijn zes documenten die op grond van deze bepaling in het geheel niet openbaar gemaakt worden. Er is één document aangetroffen die als gevolg hiervan gedeeltelijk niet openbaar kan worden gemaakt. De delen van dit document die op deze grond niet openbaar worden gemaakt, worden voorzien van een blokje met '5.1/2.d'.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

20. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang.

21. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden worden openbaar gemaakt. Dit ligt anders voor namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

22. De documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en andere betrokkenen. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar te maken documenten. Verder zijn e-mailadressen, telefoonnummers, functietitels en (waar dat aan de orde is) (profiel)foto's en gegevens waaruit rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden, verwijderd.

23. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden, voorzien van een blokje met '5.1 lid 2 e'.

Artikel 5.1, vijfde lid, Woo: Onevenredige benadeling

24. Op grond van het vijfde lid van artikel 5.1 van de Woo kan openbaarmaking achterwege blijven als openbaarmaking zou leiden tot een onevenredige benadeling van een niet in het eerste of tweede lid genoemd belang en de openbaarmaking niet tegen deze benadeling opweegt. Enkele van de aangetroffen documenten bevatten een aantal gegevens die volgens de Woo niet als concurrentiegevoelig aangemerkt kunnen worden, maar die de desbetreffende vergunninghouder wel onevenredig



benadelen ten opzichte van de concurrentie indien die openbaar gemaakt zouden worden.

25. Ten aanzien van een lijst met ontvangen signalen (document 11 op de inventarislijst niet openbaar) en de interne e-mails over ontvangen signalen (document 4 t/m 10 op de inventarislijst niet openbaar) merkt de raad van bestuur op dat hij niet kan instaan voor de juistheid en/of volledigheid van de signalen. Als er een melding binnenkomt dan wordt er bij de vergunninghouder niet om een reactie op het signaal gevraagd. Evenmin wordt bij een melder (als deze al bekend is) navraag gedaan naar een melding. Het kan zijn dat de vergunninghouder correct heeft gehandeld. Gelet hierop acht de raad van bestuur het openbaar maken van signalen over vergunninghouders onevenredig benadelend voor de betreffende vergunninghouder. In de regel maakt de raad van bestuur om die reden signalen geanonimiseerd openbaar. Echter, in dit geval ziet het Woo verzoek specifiek op signalen over Betca. Het openbaar maken van de lijst met signalen zonder de naam van de vergunninghouder zou in dit geval zijn doel voorbij schieten. Dit brengt met zich mee dat de lijst met signalen en de e-mails die betrekking hebben op de signalen over de vergunninghouder Betca/Circus.nl in zijn geheel niet openbaar worden gemaakt.
26. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden, voorzien van een blokje met '5.1 lid 5'.

6 Besluit

27. De raad van bestuur wijst het verzoek gedeeltelijk toe en gaat over tot openbaarmaking van de documenten genoemd in de inventarislijst deelbesluit 2. Dit besluit, inclusief de inventarislijst, wordt eveneens openbaar gemaakt.
28. Openbaarmaking van dit besluit geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.
29. Kopieën worden verstrekt tegen vergoeding van de kosten conform het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur.

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

Kansspelautoriteit

Datum

9 juli 2024

Ons kenmerk

17293/01.321.195

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Vergunningen*

Bezwaarclausule

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken, postbus 298, 2501 CG Den Haag. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen, door het in PDF-formaat te e-mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

*Let wel: het instellen van bezwaar/beroep schort de werking van dit besluit niet op.
Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift/beroepschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang?
Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.*