



Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid.

Kenmerk verzoek: 19380 / 01.337.049

Kenmerk besluit: 19380 / 01.347.878

Openbaarmaking onder nummer: 19380/ 01.347.956

Besluit

1 Verzoek

1. Op 25 februari 2025 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail een verzoek om informatie ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
2. De ontvangst van het Woo-verzoek is bij brief van 19 maart 2025 bevestigd. In die brief is de beslistermijn verdaagd met twee weken wegens de omvang van het verzoek.
3. De behandeling van het verzoek heeft nadien vertraging opgelopen. Verzoeker is hierover per e-mail geïnformeerd op 18 april en 23 mei 2025.

2 Wettelijk kader

4. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid van hetzelfde artikel vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Verstrekking van informatie op grond



van de Woo betekent dus dat die informatie voor een ieder openbaar gemaakt wordt.

6. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (één of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.
7. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Woo (of de Wet openbaarheid van bestuur die gold voor 1 mei 2022) openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wet openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.¹

3 Inhoud van het verzoek

8. Het verzoek heeft betrekking op verstrekking van de volgende documenten:
 - a) Documenten waaruit het totale aantal werkzame FTE bij de Kansspelautoriteit blijkt, meer specifiek werkzaam bij de afdeling Toezicht en de afdeling Handhaving, nog meer specifiek bij de afdeling Handhaving Online over de jaren 2012 tot en met 2019.
 - b) Verzoeker verwijst naar bijlage 6a (documentnummer 14552/01.256.595/doc 10, getiteld 'Memo RvB Aanpak tweede lichting'), behandeld in de bestuursvergadering van 7 mei 2013. Hieruit blijkt de doelstelling om vanaf 13 mei 2013 tweewekelijks vier nieuwe bestuurlijke rapporten op te stellen. Verzoeker verzoekt om verstrekking van memo's, bestuursbesluiten en andere documenten waarin deze doelstelling onderwerp van bespreking of besluit is geweest. Tevens wordt verzocht om het ongeredigeerde verslag van de bestuursvergadering van 7 mei 2013, alsmede het advies van de landsadvocaat zoals genoemd onder punt 3 van bijlage 6a.
 - c) In het verslag van de bestuursvergadering van 7 mei 2013 staat onder punt 6 dat hetgeen in bijlage 6a wordt behandeld nog vervat moet worden in een beleidsstuk. Het verzoek is om verstrekking van het genoemde beslisdocument, alsmede memo's en verslagen, behorend bij de bestuursvergadering waarin dit

¹ Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3100.



document formeel als beleidsstuk is vastgesteld. Volgens verzoeker heeft de bestuursvergadering rond 4 juni 2013 plaatsgevonden.

- d) Verstrekking van alle bestuurlijke rapporten als bedoeld in bijlage 6a over de periode 13 mei 2013 tot en met 31 mei 2017.
- e) Tot slot verzoekt verzoeker om verstrekking van verslagen, memo's, bestuursbesluiten, gearchiveerde stukken en andere relevante documenten waarin de werkinstructie Onderzoek Online Aanbieder, is besproken. Dit ziet op de periode tussen 7 mei 2013 en het moment van vaststelling van de definitieve werkinstructie.

4 Beoordeling Woo-verzoek

- 9. De raad van bestuur heeft besloten deels aan het verzoek tegemoet te komen. De redenen waarom de raad van bestuur een deel niet openbaar maakt, volgen uit hetgeen hieronder is opgenomen onder het kopje 'Overwegingen met betrekking tot te verstrekken documenten'.
- 10. Ten aanzien van het verzoek om verstrekking van documenten zoals vermeld in randnummer 8 onder a, waaruit het totale aantal werkzame FTE bij de afdeling Toezicht en de afdeling Handhaving (online) over de jaren 2012 tot en met 2019 blijkt, het volgende.
- 11. Op 19 maart 2025 heeft een nadere afstemming met verzoeker plaatsgevonden. Met instemming van verzoeker is afgesproken dat, aanvullend op de reeds verstrekte documenten over het aantal FTE (onderdeel van Woo-besluit 18850 van 10 juni 2025), alleen de jaarverslagen over de periode 2012–2019 worden verstrekt. Deze documenten bieden gezamenlijk voldoende inzicht in het aantal FTE bij de afdelingen Toezicht en Handhaving in die periode. In de jaarverslagen is deze informatie opgenomen in het hoofdstuk 'Organisatie en financiën'.
- 12. Voorts heeft ten aanzien van het verzoek om verstrekking van alle bestuurlijke rapporten over de periode 13 mei 2013 tot en met 31 mei 2017, zoals vermeld in randnummer 8 onder d, op 19 maart 2025 ook nadere afstemming plaats gevonden. Tijdens deze afstemming is, in overleg met verzoeker, vastgesteld dat de informatie in de reeds openbaar gemaakte (sanctie)besluiten met betrekking tot online kansspelaanbieders voldoende inzicht biedt in de inhoud van de bedoelde



bestuurlijke rapporten. Verzoeker heeft om die reden afgezien van verstrekking van deze rapporten.

5 Aangetroffen documenten

13. Naar aanleiding van het verzoek is navraag gedaan bij de afdeling Juridische Zaken en Vergunningen en de afdeling Handhaving van de Kansspelautoriteit. Er is een zoekslag verricht in het registratiesysteem van de Kansspelautoriteit (Synergy), de e-mailboxen van betrokken medewerkers en op de G-schijf (fileservers van de Kansspelautoriteit). Ook is via de bestuurssecretaris gezocht in de stukken van de raad van bestuur over de periode 2012 tot en met 2019.
14. Ten aanzien van het verzoek om verstrekking van het advies van de landsadvocaat als genoemd in randnummer 8, onder b, het volgende.
15. Naar aanleiding van het verzoek zijn alle bestuurs- en MT-verslagen in de periode van 7 mei tot en met 31 december 2013 onderzocht. In geen van deze verslagen is een vermelding van een eventueel advies van de landsadvocaat aangetroffen. Navraag bij de destijds en thans bij de Kansspelautoriteit werkzame jurist van de afdeling Juridische Zaken wijst erop dat het tijdens de betreffende bestuursvergadering besproken onderwerp vermoedelijk op een later moment (mondeling) is afgedaan door een medewerker van het team Juridische Zaken van de Kansspelautoriteit. De juridische toets door de afdeling Juridische Zaken was afdoende, waarmee een advies van de landsadvocaat niet meer nodig was. Een dergelijk adviesdocument is dus nimmer opgesteld.
16. De raad van bestuur merkt ten overvloede op dat deze vergaderingen ruim twaalf jaar geleden hebben plaatsgevonden. Voor zover bespreekpunten mondeling zijn afgedaan en niet zijn opgenomen in schriftelijke stukken, kan achteraf niet met zekerheid worden vastgesteld wat het precieze verloop is geweest. De Woo verplicht uitsluitend tot het verstrekken van bestaande documenten en strekt zich niet uit tot het verstrekken van verklaringen of het reconstrueren van informatie die niet te herleiden is uit schriftelijke stukken.
17. Op de inventarislijst staan alle na deze verrichte zoekslag aangetroffen stukken die geheel of gedeeltelijk voor openbaarmaking in aanmerking komen of die in het geheel niet openbaar gemaakt worden. Voor zover er delen van de documenten onleesbaar zijn gemaakt, wordt hieronder toegelicht wat de redenen hiervoor zijn.



6 Overwegingen met betrekking tot te verstrekken documenten

Buiten reikwijdte van het verzoek

18. De beoordeling of aan het verzoek tot openbaarmaking tegemoet kan worden gekomen ziet op de bestuurlijke aangelegenheid zoals omschreven in randnummer 8 van dit besluit. De aangetroffen documenten bevatten naast de verzochte informatie ook informatie over andere bestuurlijke aangelegenheden en informatie die geen betrekking heeft op bestuurlijke aangelegenheden. Voor zover de aangetroffen documenten passages bevatten die inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, worden die passages om die reden niet verstrekt.
19. Zoals op 19 maart 2025 met verzoeker besproken, is dit het geval voor zover het informatie betreft die geen betrekking heeft op de handhaving van het online kansspelaanbod. Deze passages zijn onleesbaar gemaakt met de aanduiding 'buiten reikwijdte verzoek'. Een uitzondering is gemaakt voor passages die informatie bevatten die reeds openbaar is. Hoewel deze informatie buiten de reikwijdte van het verzoek valt, dient het onleesbaar maken daarvan geen doel.

Besluitenlijst van 4 juni 2013

20. Verzoeker stelt dat het beslisdocument waar in randnummer 8, onder c, om wordt verzocht, formeel als beleidsstuk is vastgesteld tijdens of rond de bestuursvergadering van 4 juni 2013. De raad van bestuur overweegt als volgt.
21. Het betreffende beslisdocument maakte onderdeel uit van de stukken behorend bij de bestuursvergadering van 7 mei 2013, als bijlage 6b. Deze vergaderstukken zijn reeds openbaar gemaakt bij Wob-besluit met kenmerk 14552 van 21 januari 2022².
22. Naar aanleiding van het verzoek heeft de raad van bestuur alle besluitenlijsten over de maanden mei, juni, juli en augustus 2013 opnieuw beoordeeld. In geen van deze besluitenlijsten, waaronder die van 4 juni 2013, is enige vermelding opgenomen die ziet op het beslisdocument. De besluitenlijst van 4 juni 2013 is in een eerder besluit³ niet openbaar gemaakt, aangezien deze geen informatie bevat over (de handhaving van) online kansspelaanbod in het algemeen en voor nu ook niet

² [Woo-verzoeken - Kansspelautoriteit](#)

³ 18702, te vinden via; [Woo-verzoeken - Kansspelautoriteit](#)



specifiek in relatie tot het beslisdocument. Op basis van de aangetroffen stukken moet worden aangenomen dat het beslisdocument enkel is besproken in de vergadering van 7 mei 2013 en nadien niet opnieuw in een bestuursvergadering is behandeld.

23. Aangezien het document van 4 juni 2013 buiten reikwijdte van het verzoek valt, ziet de raad van bestuur geen aanleiding om dit document te verstrekken.

Uitzonderingen op openbaarmaking

24. Een deel van de aangetroffen documenten wordt geheel of gedeeltelijk niet verstrekt omdat daarop één of meer van de weigeringsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn. Als verstrekking van documenten gedeeltelijk geweigerd wordt, wordt in de betreffende documenten de bewuste tekst onleesbaar gemaakt, waarbij wordt aangegeven welke specifieke weigeringsgrond van toepassing is.

25. De volgende weigeringsgrond is in dit besluit aan de orde.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

26. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang.
27. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Dit ligt anders voor namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.
28. De documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en andere betrokkenen. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar te maken documenten met uitzondering van de namen van de leden van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit. Hun namen zijn namelijk al openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit.



29. Verder zijn e-mailadressen, telefoonnummers, functietitels en (waar dat aan de orde is) profielfoto's verwijderd waaruit rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden. Overigens is bij de e-mailadressen steeds het gedeelte weggelakt dat vóór het @-teken staat, omdat dat namen van ambtenaren betreft. Waar het @-teken zelf is weggelakt is dat als gevolg van een geautomatiseerd proces. De gedeeltes van de e-mailadressen die direct volgen op het @-teken zijn dus steeds leesbaar.
30. Ten aanzien van een groot deel van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet verstrekt worden, voorzien van een blokje met '5.1.2.e'.

7 Zienswijzen derde-belanghebbenden

31. In het kader van de voorgenomen (gedeeltelijke) openbaarmaking van een (merk)naam in een document uit 2013 is aan twee derde-belanghebbenden verzocht om een zienswijze in te dienen. Eén derde-belanghebbende heeft op het zienswijzeverzoek kenbaar gemaakt geen bezwaar te hebben tegen (gedeeltelijke) openbaarmaking van het document. De andere derde-belanghebbende heeft binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven.
32. In het zienswijzeverzoek is uitdrukkelijk vermeld dat, indien geen zienswijze wordt ingediend binnen de gestelde termijn, de Kansspelautoriteit ervan uit mag gaan dat tegen de voorgenomen (gedeeltelijke) openbaarmaking geen bezwaar bestaat. Omdat deze derde-belanghebbende niet heeft gereageerd, gaat de Kansspelautoriteit ervan uit dat tegen openbaarmaking van het document geen bezwaar bestaat.

8 Besluit

33. De raad van bestuur gaat over tot openbaarmaking van de documenten die op de inventarislijst (bijlage 1) staan. Deze documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt, met uitzondering van de in paragraaf 6 genoemde informatie.
34. Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de documenten die op de inventarislijst staan, verstrekt en openbaar gemaakt, twee weken nadat dit besluit bekend is gemaakt.



35. Openbaarmaking van dit besluit, de bijlagen en de documenten geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
 namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en
 Vergunningen*

Bezwaarclausule

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

*Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.
 Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.*