



Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid.

Kenmerk verzoek: 18702 / 01.325.889

Kenmerk besluit: 18702 / 01.342.478

Openbaarmaking onder nummer: 01.343.154

Deelbesluit 2

1 Verzoek

1. Op 24 september 2024 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail een verzoek om informatie ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
2. De ontvangst van het Woo-verzoek is per brief van 7 oktober 2024 bevestigd. In die brief is de beslistermijn verdaagd met twee weken wegens de omvang van het verzoek.
3. Per brief van 7 november 2024 is de beslistermijn opgeschort in verband met het opvragen van zienswijzen bij derde-belanghebbenden.
4. Per e-mail van 14 januari 2025 heeft verzoeker ermee ingestemd het eerste deelbesluit op 24 januari 2025 te ontvangen en op een later moment het tweede deelbesluit.
5. Gelet op de omvang van het verzoek en het belang van een ordentelijke en overzichtelijke behandeling, is het verzoek afgedaan in deelbesluiten. Bij het eerste deelbesluit is een deel van de dagjournaals en de documenten genoemd in randnummer 11 van dat besluit onder de punten 2, 4 en 5 openbaar gemaakt. Met dit tweede, en tevens laatste, deelbesluit worden de overige dagjournaals alsmede het document genoemd onder punt 3 van randnummer 10 van dit besluit, dat nog niet eerder openbaar is gemaakt, openbaar gemaakt.



2 Wettelijk kader

6. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid van hetzelfde artikel vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
7. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Verstrekking van informatie op grond van de Woo betekent dus dat die informatie voor een ieder openbaar gemaakt wordt.
8. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.
9. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Woo (of de Wet openbaarheid van bestuur die gold voor 1 mei 2022) openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wet openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.¹

3 Inhoud van het verzoek

10. Het verzoek heeft betrekking op openbaarmaking van de volgende documenten:
 1. alle dagjournaals betreffende alle online kansspelaanbieders en bevorderaars die al dan niet (uiteindelijk) gesanctioneerd zijn op grond van artikel 1, eerste lid onder a en/of b van de Wet op de Kansspelen, in de periode 2012 tot en met 2021;
 2. onder verwijzing naar de memo 'gelijk speelveld' van 6 maart 2013, besproken tijdens de bestuursvergadering van 19 maart 2013, wordt er verzocht om openbaarmaking van alle stukken waaruit blijkt wanneer deze memo nader is besproken, uitgewerkt en welke keuzes zijn gemaakt, met name ten aanzien van de scenario's genoemd onder punt 3;

¹ Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3100.



3. openbaarmaking van alle niet eerder openbaar gemaakte stukken, waarin de woorden 'overgang', 'kanalisatie', 'transitie' en samengestelde woorden voorkomen, zoals openbaarmaking van alle niet eerder openbaar gemaakte stukken, waarin de woorden 'overgang', 'kanalisatie', 'transitie' en samengestelde woorden voorkomen, zoals het woord 'transitiefase', 'overgangsfase' en 'kanalisatiegraad' over de periode 1 april 2012 tot 1 oktober 2021;
4. de ongecensureerde versie van bijlage 2b bij de bestuursvergadering van 18 juni 2013 met de titel Interventienotitie BWin;
5. en tot slot wordt er verzocht om openbaarmaking van het handhavingsbeleid per 1 april 2012, zoals in voornoemde Interventienotitie genoemd, alsmede latere versies van dit handhavingsbeleid.

4 Aangetroffen documenten

11. Het eerste deelbesluit bevat een toelichting op de uitgevoerde zoekslag en de daarbij aangetroffen documenten. De raad van bestuur verwijst hiervoor naar paragraaf 5 van het eerste deelbesluit.
12. Zoals aangegeven in het eerste deelbesluit zijn 79 dagjournals en de documenten opgesomd in randnummer 11 van dat besluit onder de punten 2, 4 en 5 openbaar gemaakt. Met dit tweede deelbesluit worden de overige dagjournals openbaar gemaakt.
13. Ten aanzien van de openbaarmaking van alle niet eerder openbaar gemaakte stukken, waarin de woorden 'overgang', 'kanalisatie', 'transitie' voorkomen, over de periode van 1 april 2012 tot 1 oktober 2021, heeft op 23 december 2024 een nadere afstemming met verzoeker plaats gevonden. Met verzoeker is afgesproken onder dezelfde zoektermen te zoeken daar waar het betreft interne memo's en bestuursverslagen die niet eerder openbaar zijn gemaakt.
14. Hiervoor is via de bestuurssecretaris gezocht in de stukken van de raad van bestuur over de periode 2012 tot en met 2021. Ook is gezocht in het registratiesysteem van de Kansspelautoriteit (Synergy), de e-mailboxen van betrokken medewerkers en op de G-schijf (fileservant van de Kansspelautoriteit).
15. Zoals ook uiteengezet in de e-mail aan verzoeker van 24 februari 2025, is uit de uitgevoerde zoekslag gebleken dat een groot deel van de aangetroffen documenten met betrekking tot online kansspelen reeds eerder openbaar is gemaakt. Met uitzondering van één document zijn alle aangetroffen interne memo's en



bestuursverslagen waarin de termen 'overgang', 'kanalisatie', 'transitie' en daarvan afgeleide samenstellingen zoals 'transitiefase', 'overgangsfase' en 'kanalisatiegraad' voorkomen over de periode van 1 april 2012 tot en met 1 oktober 2021 reeds eerder openbaar gemaakt. Het document dat tot op heden niet openbaar was, wordt bij dit besluit alsnog openbaar gemaakt.

16. De verzamelde dagjournaals en het betreffende document zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze inventarislijst is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

5 Beoordeling Woo-verzoek

17. De raad van bestuur komt deels aan het verzoek tegemoet. Met dit tweede en laatste deelbesluit worden 33 dagjournaals en een memo van 19 september 2018 (deels) openbaar gemaakt.

18. Een deel van de aangetroffen documenten wordt geheel of gedeeltelijk niet openbaar gemaakt omdat daarop één of meer van de weigeringsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn. Als de openbaarmaking van documenten gedeeltelijk geweigerd wordt, wordt in de betreffende documenten de bewuste tekst onleesbaar gemaakt, waarbij wordt aangegeven welke specifieke weigeringsgrond van toepassing is.

19. De volgende weigeringsgronden zijn in dit deelbesluit aan de orde.

Artikel 5.1, tweede lid, onder d, Woo: Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

20. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of toezicht samenhangen met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit daarvan belemmert. In deze gevallen weegt het belang van de inspectie, controle en toezicht zwaarder dan het belang van openbaarheid, omdat openbaarmaking van informatie inzicht zou geven in de controlestrategie van de Kansspelautoriteit. Dit kan leiden tot strategisch of berekenend gedrag van bepaalde bedrijven of individuen waardoor controles minder effectief worden. In de inventarislijst zijn de dagjournaals die op grond hiervan deels niet openbaar worden gemaakt, voorzien van de aanduiding '5.1.2.d'.



21. Evenmin worden op deze grond openbaar gemaakt de namen van private bedrijven en organisaties, niet zijnde overheidsorganisaties, waar de Kansspelautoriteit in het kader van onderzoek informatie heeft opgevraagd. Door openbaarmaking van deze namen wordt prijsgegeven welke partijen de Kansspelautoriteit benadert in haar onderzoeken. Het is daarbij onwenselijk dat inzicht wordt gegeven in de onderzoeksstrategieën. Hiermee wordt de effectiviteit van de gebruikte methoden en technieken belemmerd. Bovendien is de medewerking van deze bedrijven essentieel voor een doeltreffend toezicht- en handhavingsbeleid. Het is daarbij onwenselijk dat deze bedrijven in verband worden gebracht met (mogelijke) wetsovertreders.

22. Gezien het voorgaande acht de raad van bestuur het belang om niet hun namen of informatie zichtbaar te maken, zwaarder wegen dan het belang van de openbaarheid.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

23. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang.

24. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Dit ligt anders voor namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

25. De documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en andere betrokkenen. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar te maken documenten met uitzondering van de namen van de leden van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit. Hun namen zijn namelijk al openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit.

26. Verder zijn e-mailadressen, telefoonnummers, functietitels en (waar dat aan de orde is) profielfoto's verwijderd waaruit rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden. Overigens is bij de e-mailadressen steeds het



gedeelte weggelakt dat vóór het @-teken staat, omdat dat namen van ambtenaren betreft. Waar het @-teken zelf is weggelakt is dat als gevolg van een geautomatiseerd proces. De gedeeltes van de e-mailadressen die direct volgen op het @-teken zijn dus steeds leesbaar.

27. Ten aanzien van een groot deel van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden, worden voorzien van een blokje met '5.1.2.e'.

Artikel 5.1, vijfde lid, Woo: Onevenredige bevoor- of benadeling

28. Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo blijft de verstrekking van informatie achterwege indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.
29. Er zijn gegevens aangetroffen waarbij geldt dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan openbaarmaking van die gegevens. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met '5.1.5'.
30. In de dagjournaals worden namen genoemd van bedrijven die waren betrokken in het onderzoek naar het aanbod van kansspelen. Openbaarmaking van namen van bedrijven die (uiteindelijk) niet gesanctioneerd zijn kan onevenredig benadelend zijn en weegt niet op tegen het belang van openbaarmaking van de namen. Openbaarmaking van het feit dat zij betrokken zijn geweest bij een onderzoek inzake illegale kansspelen kan leiden tot (ernstige) imagoschade.
31. Namen van bedrijven die betrokken waren bij een onderzoek naar het aanbieden van kansspelen zonder vergunning, en ten aanzien van wie een overtreding is vastgesteld en (uiteindelijk) wel zijn gesanctioneerd, worden wel openbaar gemaakt. Immers, de namen van bedrijven die gesanctioneerd zijn, zijn conform het openbaarmakingsbeleid van de kansspelautoriteit reeds eerder openbaar gemaakt in een sanctiebesluit. Om die reden zijn de namen van de betreffende bedrijven niet gelakt in de documenten die met dit besluit worden verstrekt.



8 Deelbesluit 2

32. De raad van bestuur gaat over tot openbaarmaking van de documenten die op de inventarislijst (bijlage 1) staan. Deze documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt, met uitzondering van de in paragraaf 6 genoemde informatie.

33. Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de documenten die op de inventarislijst staan, verstrekt en openbaar gemaakt, twee weken nadat dit besluit bekend is gemaakt.

34. Openbaarmaking van dit besluit, de inventarislijst en de documenten geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere
Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Vergunningen

Bezwaarclausule

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.