



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk besluit: 14226 / 01.250.862

Openbaar onder kenmerk: 14226 / 01.252.510

Besluit

1 Verzoek

1. Op 2 februari 2021 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek van 29 januari 2021 ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
2. Er werd verzocht om openbaarmaking van alle interne en externe communicatie en overige documenten (zoals mails, memo's, verslagen en notulen) vanaf 1 januari 2018 tot en met 29 januari 2021 betreffende:
 - 1) (signalen van) matchfixing en verdachte gokpatronen rond sportwedstrijden,
 - 2) de (beoogde) rol, bevoegdheden en werkwijze van de Sports Betting Integrity Unit van de Kansspelautoriteit.
3. De ontvangst van het verzoek is bevestigd bij brief van 5 februari 2021.¹ Daarbij is eveneens vermeld dat de termijn van de behandeling van het verzoek zou worden verlengd. Ook is de beslistermijn verdaagd in verband met het opvragen van zienswijzen.
4. Het verzoek heeft betrekking op een aanzienlijke hoeveelheid documenten. Er is gekozen voor gefaseerde besluitvorming. Deelbesluit I van 28 juni 2021 heeft betrekking op inventarislijst deelbesluit I. Deelbesluit II van 7 oktober 2021 heeft betrekking op de documenten op inventarislijst deelbesluit II. Onderhavig deelbesluit III heeft betrekking op bijgevoegde inventarislijst III.

2 Wettelijk kader

5. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie (zoals bedoeld in de Wob) bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde

¹ 14226/01.080.629



uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarnaast kan de raad van bestuur verwijzen naar documenten die reeds openbaar zijn.²

De raad van bestuur ziet de volgende weigeringsgronden die zich voordoen bij het openbaar maken van de gevraagde documenten.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

6. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.
7. Ten aanzien van documentnummer 126 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Deze documenten bevatten informatie die door andere staten in vertrouwelijkheid met (ambtenaren van) de overheid is gedeeld. De informatie heeft betrekking op de aanpak van matchfixing door andere staten, die naar zijn aard gevoelig is. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat andere staten voortaan terughoudender informatie zullen verstrekken, waardoor grensoverschrijdende aanpak van matchfixing wordt bemoeilijkt. Daarmee weegt het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid.

Persoonlijke levenssfeer

8. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Voor zover het de namen van ambtenaren en andere betrokkenen betreft is hierbij het volgende van belang.
9. In alle documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt staan persoonsgegevens dan wel informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ten aanzien van deze gegevens weegt naar het oordeel van de Kansspelautoriteit het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder dan het belang van openbaarheid.
10. Voor zover het namen van ambtenaren betreft, is het volgende van belang. Uitgangspunt in de jurisprudentie is dat het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen het openbaar maken van namen van ambtenaren. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Er zijn in dit geval geen omstandigheden om van dat uitgangspunt af te wijken. Ook voor zover functietitels herleidbaar zijn tot individuele ambtenaren, is die informatie onleesbaar gemaakt in de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

² Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2012:BW1556.



11. Voor zover het contactgegevens van individuele ambtenaren betreft, is het volgende van belang. Aan deze gegevens komt ondergeschikte betekenis toe en zij zijn daarom onleesbaar gemaakt in de documenten. De contactgegevens van ambtenaren bevatten immers geen inhoudelijke informatie met betrekking tot de bestuurlijke aangelegenheid. Het belang van openbaarheid weegt in dit geval niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren.
12. In de gedeeltelijk geopenbaarde documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een zwart blokje.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document ten behoeve van intern beraad

13. Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.
14. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.
15. Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.
16. De documenten met nummers 146 en 306 die onder meer op grond van 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar gemaakt worden zijn in de inventarislijst voorzien van de aanduiding '11 1'.

Vermoedelijke matchfixing en de opsporing en vervolging daarvan

17. Document 306 heeft deels betrekking op een zaak rondom mogelijke matchfixing en de opsporing en vervolging van de daarbij betrokkenen. De raad van bestuur is van oordeel dat de weigeringsgronden 10, tweede lid, aanhef onder c en g, van de Wob zich voordoen. Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang bij opsporing en vervolging van strafbare feiten. Voor betrokkenen waarop de vervolging betrekking heeft geldt voorts dat onevenredige benadeling moet worden voorkomen. Openbaarmaking van



gegevens met betrekking tot de vermoedelijke matchfixing door deze personen kan hen onevenredig in hun belangen raken. Naar het oordeel van de raad van bestuur weegt het belang van openbaarmaking van deze gegevens niet op tegen het voorkomen van deze onevenredige benadeling.

18. Verder bevat document 306 besluitenlijsten van het Strategisch Beraad Matchfixing die reeds van overheidswege openbaar zijn gemaakt. In de inventarislijst is aangegeven waar deze stukken te vinden zijn. Tot slot bevat het document persoonsgegevens, die op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob niet voor openbaarmaking in aanmerking komen.
19. Omdat de overgebleven gegevens in het document 306 geen betrekking meer hebben op de bestuurlijke aangelegenheid, wordt het document niet openbaar gemaakt.

Dubbelingen en e-mails cc

20. Voorts zij opgemerkt dat bij e-mailcorrespondentie door de reply-functie bij e-mail regelmatig dezelfde informatie heen en weer gaat. Informatie die meermalen op en neer is gegaan, is waar mogelijk slechts eenmaal opgenomen. Dit geldt ook voor bijlagen die meermalen zijn verstuurd en voor e-mailberichten die naar meerdere medewerkers zijn gestuurd (cc). Bij document 307 is aangegeven dat deze deels overlapt met document nummer 306.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

21. Tenslotte merkt de raad van bestuur op dat in sommige e-mails en bijbehorende bijlagen meerdere onderwerpen aan de orde worden gesteld, ook onderwerpen die niet onder het verzoek vallen. Waar dat het geval is, zijn onderwerpen die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen voorzien van een blokje met de tekst BRV (buiten reikwijdte verzoek).

3 Beoordeling

22. Er werd verzocht om openbaarmaking van alle interne en externe communicatie en overige documenten (zoals mails, memo's, verslagen en notulen) vanaf 1 januari 2018 tot en met 29 januari 2021 betreffende:
 - 1) (signalen van) matchfixing en verdachte gokpatronen rond sportwedstrijden,
 - 2) de (beoogde) rol, bevoegdheden en werkwijze van de Sports Betting Integrity Unit van de Kansspelautoriteit.
23. Sms-verkeer en app-verkeer is niet aangetroffen. Wel zijn over de betrokken onderwerpen veel e-mailwisselingen aangetroffen, al dan niet met bijlagen. Op de inventarislijst is opgenomen dat de documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt of niet openbaar, onder aanduiding van de weigeringsgrond uit de Wob.



4 Beslissing

24. De raad van bestuur maakt de op de inventarislijst als "(gedeeltelijk) openbaar" aangeduide documenten (gedeeltelijk) openbaar. Ook dit besluit maakt de raad van bestuur openbaar.
25. De raad van bestuur maakt de op de inventarislijst als "niet openbaar" aangeduide documenten niet openbaar.
26. De Kansspelautoriteit maakt documenten openbaar via de website. Kopieën worden verstrekt tegen vergoeding van de kosten conform het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur.

Den Haag, 12 november 2021

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere,
Hoofd afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling

Bezwaar

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Voor het moment van openbaarmaking wordt verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.

Bijlage:
Inventarislijst deelbesluit III.

Nummer	Document	Naam	Datum	Beoordeling	Wob	Toelichting
117	e-mail	117_Beantwoording vragen project	20 februari 2019	Deels openbaar	10 2 E	
122	E-mail	122. FW_ afspraak over beleidsregels KSA aangaande KoA	23 mei 2019	Deels openbaar	10 2 E	
125	e-mail	125. Correspondence KSA and Arjel	5 juli 2019	Deels openbaar	10 2 E BRV	
126	e-mail	126. Mail UKGC with regard to SBIU	5 juli 2019	Deels openbaar	10 2 A 10 2 E BRV	
132	e-mail en bijlage	132. Sportfraude overleg	23 april 2020	Deels openbaar	10 2 E	
146	e-mail met bijlage	146. FW_ Privacy sportfraude vervolgoverleg	16-11-2020	Niet openbaar	10 2 E 11 1	Concept modelconvenant Zie verder 150, deelbesluit II.
306	e-mail met bijlage	306. Re_ besluitenlijst SBM van 2 oktober jl.	11-10-2018	Niet openbaar	10 2 C 10 2 E 10 2 G	De besluitenlijsten Strategisch Beraad Matchfixing van 2 oktober 2018 en 1 november 2018 reeds openbaar https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/06/09/besluit-op-wob-verzoek-inzake-de-verslagen-van-het-nationaal-platform-matchfixing-het-strategisch-beraad-matchfixing-en-het-signalenoverleg Na beoordeling geen betrekking meer op bestuurlijke aangelegenheid.

307	e-mail met bijlage	307. Besluitenlijst SBM van 2 oktober 2018		Deels openbaar	10 2 E	Deels dubbel met 306
316	Memo	Memo monitoring tbv SBM	6 februari 2020	Deels Openbaar	10 2 E	