



Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur.

Kenmerk verzoek: 14301/01.105.093

Kenmerk besluit: 14301/01.241.544

Openbaarmaking onder kenmerk: 14301/01.242.185

Besluit

1 Inleiding

1. Op 12 maart 2021 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek, gedateerd 10 maart 2021, ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob).¹
2. Bij brief van 16 april 2021 heeft de raad van bestuur de ontvangst van het verzoek bevestigd en aan verzoeker meegedeeld dat het niet mogelijk zal zijn om binnen de wettelijke termijn te beslissen. De raad van bestuur heeft de termijn met vier weken verdaagd.
3. Op maandag 19 april 2021 is er telefonisch contact geweest met verzoeker om zijn verzoek nader te specificeren in tijd. Dit is per e-mail bevestigd.²
4. Bij brief van 30 april 2021 is aan verzoeker medegedeeld dat is vastgesteld dat documenten van derde-belanghebbenden bij de behandeling van het Wob-verzoek betrokken zijn. Om deze derde-belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven, is de termijn om te beslissen op dit verzoek opgeschort met vier weken. Aan verzoeker is medegedeeld dat de raad van bestuur ernaar streeft begin juni 2021 met een beslissing te komen.³ Op 4 juni 2021 is verzoeker per e-mail

¹ Stuk 14301/01.105.093

² Stuk 14301/01.236.957

³ Stuk 14301/01.237.590



geïnformeerd dat hij een besluit op zijn verzoek kan verwachten uiterlijk op 11 juni 2021.⁴

2 Inhoud van het verzoek

5. Het verzoek is als volgt gedefinieerd:
*Alle communicatie in de periode vanaf 19 februari 2019 tot en met 12 maart 2021 tussen de Ksa en de Malta Gaming Authority inzake informatieverzoeken en samenwerking inzake het signaleren van en behandelen van online casino's die zich richten op de Nederlandse speler.*⁵
6. Ten aanzien van de beoordeling worden eerst wat algemene opmerkingen gegeven. Vervolgens wordt nader ingegaan op de aangetroffen documenten.

3 Algemene opmerkingen

7. De Kansspelautoriteit treedt op tegen kansspelaanbieders die zonder vergunning kansspelen online aanbieden en wier aanbod (mede) gericht is op de Nederlandse markt.⁶
8. Omdat het aanbieden van kansspelen, zeker in het geval van online kansspelaanbieders, een grensoverschrijdend karakter kent, werkt de Kansspelautoriteit samen met collega-toezichthouders in het buitenland. Zo ook met de Malta Gaming Authority (hierna: de MGA). Deze samenwerking is op 24 augustus 2020 bestendig met het afsluiten van een Memorandum of Understanding.⁷

⁴ Stuk 14301.01.239.967

⁵ Onder communicatie wordt communicatie verstaan in de breedste zin van het woord, dus niet enkel beperkt tot klassieke papieren gegevensdragers.

⁶ Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet op de kansspelen op 1 april 2021 is het mogelijk geworden om een vergunning aan te vragen voor het aanbieden van kansspelen op afstand (online)

⁷ Zie: <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/bestuur-organisatie/samenwerking/virtuele-map/memorandum-0/>



4 Aangetroffen documenten inzake uw verzoek

9. Op grond van de scope van uw verzoek zijn er zes documenten aangetroffen. Die documenten worden vermeld op de bijlage die is aangehecht bij dit besluit. Er zijn geen andere documenten aangetroffen die vallen binnen de scope van het verzoek.
10. Opgemerkt wordt dat bij e-mailcorrespondentie door de reply-functie bij e-mail regelmatig dezelfde informatie heen en weer gaat. Informatie die meermalen op en neer is gegaan, is waar mogelijk slechts eenmaal opgenomen. Dit geldt ook voor bijlagen die meermalen zijn verstuurd en voor e-mailberichten die naar meerdere medewerkers zijn gestuurd (-cc).

5 Juridisch kader

11. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

6 Beoordeling

12. De raad van bestuur ziet de volgende weigeringsgronden bij het openbaar maken van de documenten.

Document behorend tot procesdossier

13. De bijlage behorend bij de e-mail van 30 juni 2020 naar de MGA is een document dat onderdeel uitmaakt van een procesdossier en betreft geen bestuurlijke aangelegenheid in de zin van artikel 1, onder b, van de Wob. Dit document hoeft dan ook niet op grond van de Wob te worden geopenbaard. In deze wordt verwezen naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2180, r.o. 2.2.8.⁷

⁷ Zie ook het eerdere Wob-besluit van 27 mei 2019, kenmerk: 13325/01.057.261, dat is te vinden op de website van de Kansspelautoriteit onder "besluiten"

*Eerbiediging persoonlijke levenssfeer*

14. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Voor zover het de namen van ambtenaren en andere betrokkenen betreft is hierbij het volgende van belang.
15. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders voor het openbaar maken van namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden en andere betrokkenen. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.
16. De aangetroffen documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en andere betrokkenen die niet in de openbaarheid treden. Hun persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar te maken documenten. Voorts zijn e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen waarmee rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden verwijderd. Wel openbaar zijn de namen van de leden van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit, behoudens hun handtekening. Ook namen van andere personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet onleesbaar gemaakt. Dit geldt bijvoorbeeld voor de naam van de (vorige) CEO van de MGA.
17. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden onleesbaar gemaakt via een zwart blokje.

Onevenredige bevoor- of benadeling

18. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden. Daarbij is van belang dat door het verstrekken van informatie andere belangen dan de eerder genoemde te zeer worden geschaad.



19. In de antwoord e-mail van de MGA van 27 juli 2020 worden namen van bedrijven genoemd die niet in directe relatie staan met de door Chance Publications Malta Ltd eerdere begane overtreding van de Wet op de kansspelen (de Wok)⁹, waarover het contact tussen de Ksa en de MGA ging. De namen die niet in directe relatie staan met de begane overtreding door Chance Publications Malta Ltd worden niet openbaar gemaakt. Reden hiervan is dat openbaarmaking van die namen ertoe kan leiden dat de betreffende bedrijven ten onrechte in een kwaad daglicht komen te staan en daardoor onevenredig worden benadeeld. Zij kunnen door de consument wellicht ten onrechte in verband worden gebracht met de eerdere overtreding begaan door Chance Publications Malta Ltd.
20. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g. Wat verwijst naar artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.
- Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad*
21. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, blijft verstrekking van informatie over persoonlijke beleidsopvattingen achterwege in geval de documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.
22. Ingevolge artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.
23. Van intern beraad is sprake indien zij, die de desbetreffende stukken hebben opgesteld of de inhoud ervan voor hun verantwoordelijkheid hebben genomen, de bedoeling hebben gehad dat zij zouden dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.¹⁰ Of er sprake is van een document bestemd voor intern beraad wordt bepaald door het oogmerk waarmee een stuk is opgesteld.
24. Volgens artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob, wordt onder persoonlijke beleidsopvatting verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van

⁹ Zie in deze de gepubliceerde last onder dwangsom op de website van de Kansspelautoriteit inzake Chance Publications Malta Ltd van 11 september 2019.

¹⁰ Zie uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD3114



één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

25. Met de in artikel 11, eerste lid, van de Wob, geregelde beperking van de openbaarheid is beoogd te bewerkstelligen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten en hiermee in vertrouwelijke sfeer kunnen “brainstormen” zonder vrees voor gezichtsverlies (vrije meningsvorming). Uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt die betrekking heeft op persoonlijke beleidsopvattingen van bewindslieden, bestuurders of ambtenaren.
26. De e-mail van de Kansspelautoriteit van 30 juni 2020 richting de MGA is opgesteld ten behoeve van intern beraad over hoe om te kunnen gaan met genoemd bedrijf. Daarin opgenomen passages die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van 11.1, wat verwijst naar artikel 11, eerste lid, van de Wob.

7 Specifieke opmerkingen aangetroffen document

27. Eén van de aangetroffen documenten (document 1 op de lijst) betreft een schrijven van de voorzitter van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit aan zijn collega van de MGA. In de brief wordt melding gemaakt van de omstandigheid dat het hanteren van een zogenaamde “inactivity fee” door een (illegale) online kansspelaanbieder leidt tot het verhogen van de boete met bedoeld bedrag. In deze wordt ook verwezen naar het door de Kansspelautoriteit gehanteerde boetebeleid zoals dat geldt met ingang van 1 maart 2019.¹¹

8 Besluit

28. De raad van bestuur zal de aangetroffen documenten deels openbaar maken. Ook dit besluit wordt openbaar gemaakt.
29. De bijlage in de e-mail wordt niet openbaar gemaakt omdat die onderdeel vormt van het procesdossier en geen bestuurlijke aangelegenheid betreft.

¹¹ <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/publicaties/regels-leidraden/online-kansspelen/boetebeleidsregels-2/>



30. De in de (andere) documenten vermelde persoonsgegevens zullen niet openbaar worden gemaakt, tenzij dit niet nodig is ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer omdat de persoonsgegevens reeds openbaar zijn. Ook zullen de bedrijfsnamen die niet in directe relatie staan met de eerdere begane overtreding door Chance Publications Malta Ltd. niet worden geopenbaard omdat die bedrijven daardoor onevenredig worden benadeeld.

31. Openbaarmaking van een openbare versie van dit besluit en de bijbehorende documenten geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie: <http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob>.

Den Haag, 10 juni 2021

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere,

Hoofd afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling

Verzonden op: 10 juni 2021

Bezwaar

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

De documenten worden twee weken na bekendmaking van dit besluit openbaar gemaakt conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob.

Kopieën worden verstrekt tegen vergoeding van de kosten conform het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur