



Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk besluit: 14531/01.253.506

Besluit

1 Inleiding

1. Op 29 september 2021 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).¹
2. Verzocht werd om alle documenten over de online activiteiten van Novamedia BV, People's Postcode Lottery (hierna: PPL) en personen of partijen optredend namens Novamedia BV en/of PPL (hierna gezamenlijk: belanghebbenden).
3. De ontvangst van het verzoek is bevestigd bij brief van 4 oktober 2021. Bij brief van 20 oktober 2021 heeft de Kansspelautoriteit het besluit met veertien dagen verdaagd in afwachting van zienswijzen van belanghebbenden.
4. Bij brieven van 20 oktober 2021 heeft de Kansspelautoriteit belanghebbenden om een zienswijze gevraagd. Bij brief van 2 november 2021 is een zienswijze gegeven namens belanghebbenden. Bij brief van 5 november 2021 heeft de Kansspelautoriteit belanghebbenden verzocht hun zienswijze nader toe te lichten. Deze toelichting heeft de Kansspelautoriteit op 19 november 2021 ontvangen.

2 Beoordeling

5. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie (zoals bedoeld in de Wob) bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarnaast kan de Kansspelautoriteit verwijzen naar documenten die reeds openbaar zijn.²

¹ Kenmerk 14531/01.248.247.

² Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2012:BW1556.



6. De Kansspelautoriteit heeft twee documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Over de openbaarmaking daarvan beslist zij als volgt.

2.1 Document 1

7. Document 1 betreft een brief van Novamedia BV aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie die ook is verzonden aan de Kansspelautoriteit. Deze brief is gedateerd op 26 april 2012 en bevat een bijlage. Het document berust bij de Kansspelautoriteit en is dus een document als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van de Wob. Dat de betreffende brief ook (eerst) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie is gestuurd, is daarom niet relevant. Evenmin is van belang dat deze brief onverplicht met de Kansspelautoriteit of de staatssecretaris is gedeeld. Het document ziet op de organisatie van activiteiten die (deels) online worden aangeboden. Daarmee valt het document binnen de reikwijdte van het verzoek.
8. Naar het oordeel van de Kansspelautoriteit bevat de brief geen bedrijfs- of fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld, als bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. Volgens vaste rechtspraak is er immers alleen sprake van zulke bedrijfs- of fabricagegegevens als en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.³
9. In de brief worden activiteiten beschreven die in 2011 in gang zijn gezet. Daarbij worden gegevens verstrekt die in openbare registers te raadplegen zijn of waaraan de betrokkenen zelf openbare bekendheid willen geven of dat al hebben gedaan. Noch uit de context waarin de brief is verstrekt, noch anderszins blijkt dat met de brief een vertrouwelijke verstrekking is beoogd. Uit de brief blijkt zelfs dat de betreffende plannen publiekelijk zijn aangekondigd tijdens het 'Goed Geld Gala' van de Nationale PostcodeLoterij in februari 2012. Verder bevat de brief een omschrijving van enkele relevante wettelijke verplichtingen, met een summiere beschrijving in algemene bewoordingen hoe daaraan voldaan zal worden. Het is dus geen gedetailleerde en specialistische informatie over de bedrijfsvoering waarmee andere ondernemingen bij openbaarmaking ervan voordeel kunnen behalen.⁴ Deze gegevens, die bovendien al bijna tien jaar oud zijn,⁵ zijn daarom niet aan te merken als vertrouwelijk medegedeelde bedrijfs- of fabricagegegevens zoals hierboven beschreven.

³ Zie bijvoorbeeld ABRvS 12 mei 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1002, r.o. 8.1.2.

⁴ Vgl. ABRvS 17 juli 2013, ECLI:NL:RVS:2013:288, r.o. 6.1.

⁵ Vgl. ABRvS 17 juli 2013, ECLI:NL:RVS:2013:288, r.o. 5.1.



10. De Kansspelautoriteit is van mening dat, voor zover al aan de orde, er geen sprake is van een zodanig groot belang van inspectie, toezicht of controle door de Kansspelautoriteit dat dat opweegt tegen het belang van openbaarmaking. Om dezelfde redenen valt niet in te zien waarom openbaarmaking de opsporing of vervolging van strafbare feiten zou belemmeren.
11. In het document zijn diverse namen van personen vervat. Naar het oordeel van de Kansspelautoriteit betreft het hier allen personen die uit hoofde van hun functie al in de openbaarheid zijn getreden. Zij ziet daarom geen reden om de openbaarmaking van de namen van de betreffende personen te weigeren. Wel weigert zij de handtekeningen die in het document staan openbaar te maken. Voor zover een handtekening al als een bestuurlijke aangelegenheid beschouwd zou moeten worden,⁶ zou openbaarmaking daarvan in strijd zijn met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, temeer daar een handtekening misbruikt kan worden.
12. De Kansspelautoriteit ziet voor het overige geen grond die in de weg staat aan openbaarmaking van de gegevens.

2.2 Document 2

13. Document 2 betreft een brief van de Nationale Goede Doelen Loterijen die is overgelegd aan de Kansspelautoriteit in het kader van een aanvraag voor een vergunning, met als bijlage een brief van de United Kingdom Gambling Commission (hierna: UKGC) aan PPL. Daarmee is het document te beschouwen als communicatie over activiteiten van PPL. Het document gaat over activiteiten die in het buitenland zijn uitgevoerd op basis van onder meer een vergunning voor het op afstand aanbieden van bepaalde kansspelen. Daarmee valt het document binnen de reikwijdte van het verzoek. Het document berust bij de Kansspelautoriteit en is dus een document als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van de Wob. Dat de brief van de UKGC niet aan de Kansspelautoriteit is gericht, doet daar niet aan af. Evenmin is in dit verband relevant van wie de Kansspelautoriteit dit document ontvangen heeft.
14. De UKGC heeft een deel van deze gegevens openbaar gemaakt in de periode augustus 2016 tot augustus 2019. Ten tijde van het onderhavige verzoek waren deze gegevens dus niet meer openbaar. De Wob is daarom op deze gegevens van toepassing.⁷
15. Het document bevat geen bedrijfs- of fabricatiegegevens die aan de Kansspelautoriteit zijn medegedeeld. Er is immers geen sprake van gegevens over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Openbaarmaking van deze gegevens komt daardoor niet in strijd met artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob.

⁶ Vgl. ABRvS 17 maart 2021, ECLI:NL:RVS:2021:556, r.o. 6.3.

⁷ Vgl. ABRvS 11 april 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW1556, r.o. 2.3.1.



16. De Kansspelautoriteit is van mening dat, indien er al sprake is van een belang van inspectie, toezicht of controle door de Kansspelautoriteit, dat belang niet dusdanig groot is dat het opweegt tegen het belang van openbaarmaking. De Kansspelautoriteit wijst erop dat vergunningaanvragers en –houders verplicht zijn zulke informatie met haar te delen. De kans dat zij in de toekomst zulke informatie niet meer willen delen uit angst voor openbaarmaking, acht zij daarom gering.
17. In het document zijn diverse namen van personen vervat. In dit geval weegt de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, zwaarder dan het belang van openbaarmaking. De Kansspelautoriteit maakt deze gegevens daarom niet openbaar.
18. Naar het oordeel van de Kansspelautoriteit is er geen sprake van onevenredige benadeling voor de betrokken (rechts)personen. Van belang is in dat verband onder meer dat de kern van de brief van de UKGC al op internet is gepubliceerd gedurende een periode van drie jaar. Eenieder heeft hier dus al kennis van kunnen nemen. Voor zover er al sprake zou zijn van benadeling, is die benadeling niet zo ernstig dat dat opweegt tegen het algemene belang van openbaarmaking.
19. Tot slot bevat de brief van de Nationale Goede Doelen Loterijen enige gegevens die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze worden daarom ook niet openbaar gemaakt.

3 Besluit

20. Document 1 wordt in zijn geheel openbaar gemaakt met uitzondering van de daarin vervatte handtekeningen.
21. Document 2 wordt openbaar gemaakt met uitzondering van de daarin vervatte persoonsgegevens en de gegevens die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen.
22. De Kansspelautoriteit maakt documenten openbaar via de website.

Den Haag, 10 december 2021

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g

mr. Laurence M.A. Gimbrere,
Hoofd afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling

**Bezwaar**

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor het moment van openbaarmaking wordt verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.

Kopieën worden verstrekt tegen vergoeding van de kosten conform het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur.