



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk besluit: 14797 / 01.264.655

Kenmerk openbare versie: 14797 / 01.264.656

# Besluit

---

## 1 Inleiding

1. Op 8 februari 2022 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) een verzoek van 8 februari 2022 ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
2. Onder verwijzing naar een eerder verzoek van 25 mei 2021 en 29 oktober 2021 heeft [persoon 1] namens zijn cliënt [persoon 2] (hierna: verzoeker) verzocht om alle documenten over de panden met speelhalbestemming [adres 1] en [adres 2] te Amsterdam, de vennootschappen [bedrijf 1], [bedrijf 2], [bedrijf 3], [bedrijf 4], [bedrijf 5] en [bedrijf 6] en [persoon 3] en [persoon 2] van 7 oktober 2021 tot de dag waarop op dit verzoek wordt beslist.
3. De ontvangst van het verzoek is bevestigd bij brief van 9 februari 2022. Bij brief van 31 maart 2022 is aan verzoeker kenbaar gemaakt dat de termijn van de behandeling van het verzoek is opgeschort in afwachting van zienswijzen van derden.
4. Het openbaar ministerie heeft bij e-mailbericht van 31 maart 2022 laten weten geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking van de toegezonden stukken. [persoon 3] heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid om een zienswijze te geven.
5. Verzoeker heeft gevraagd om zelf een zienswijze te mogen geven voorafgaande aan openbaarmaking. De Kansspelautoriteit ziet daarvoor echter geen grondslag. Er is immers niet voldaan aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht.

## 2 Inhoud van het verzoek

6. De Kansspelautoriteit heeft, gelet op bovenstaande, het verzoek als volgt opgevat:  
*Alle documenten over de panden met speelhalbestemming [adres 1] en [adres 2] te Amsterdam, de vennootschappen [bedrijf 1], [bedrijf 2], [bedrijf 3], [bedrijf 4], [bedrijf 5], en [bedrijf 6], [persoon 3] en [persoon 2] en correspondentie met [persoon 2] en de*



*vennootschappen [bedrijf 1], [bedrijf 2], [bedrijf 3], [bedrijf 4], van 7 oktober 2021 tot de dag waarop op het verzoek wordt beslist.*

7. Daarin zijn betrokken: procesdossiers, formele correspondentie, e-mailverkeer, app-verkeer, sms-verkeer, agenda's, verslagen van vergaderingen en interne memo's.

### 3 Beoordeling

8. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie (zoals bedoeld in de Wob) bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarnaast kan de Kansspelautoriteit verwijzen naar documenten die reeds openbaar zijn.
9. Verder is op een deel van de aangetroffen documenten de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob) van toepassing. Artikel 28, eerste lid, van die wet bepaalt dat een ieder die krachtens die wet de beschikking krijgt over gegevens met betrekking tot een derde, verplicht is tot geheimhouding daarvan, behoudens voor zover een bij die wet gegeven voorschrift mededelingen toelaat. Deze bijzondere openbaarmakingsregeling zet de Wob opzij. Zie in dat verband bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 8 juni 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ7424, r.o. 2.6.1.
10. Verzoeker heeft verzocht om openbaarmaking van informatie over de periode van 29 oktober 2021 tot de dag waarop op het verzoek wordt beslist. Een verzoek op grond van de Wob kan echter niet zo ver strekken dat het mede betrekking heeft op documenten die zijn vervaardigd na de datum van het verzoek.<sup>1</sup> Dat betekent dat dit besluit betrekking heeft op de periode tot 8 februari 2022.
11. Op de inventarislijst staan alle stukken die geheel of gedeeltelijk voor openbaarmaking in aanmerking komen of die in het geheel niet openbaar gemaakt worden. Voor zover er delen van de documenten onleesbaar zijn gemaakt, wordt hieronder toegelicht wat de redenen hiervoor zijn.
12. De Kansspelautoriteit ziet onderstaande weigeringsgronden bij het (volledig) openbaar maken van de gevraagde documenten.

---

<sup>1</sup> ABRvS 31 augustus 2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU1763, r.o. 2.2 en ABRvS 16 januari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BY8529, r.o. 5.1.



### 3.1 Geheimhoudingsplicht wet Bibob

13. De (delen van) documenten die op grond van 28 van de wet Bibob niet openbaar gemaakt worden, zijn voorzien van een blokje met daarin: '28 Wet Bibob'.

### 3.2 Documenten behorend tot procesdossiers

14. Onder de reikwijdte van het verzoek vallen diverse documenten (of concepten daarvan) die onderdeel uitmaken van procesdossiers. De Wob is echter niet bedoeld om inzicht te krijgen in procesdossiers waar verzoeker zelf belanghebbende bij is. Indien verzoeker inzicht wenst in deze stukken, voor zover hij dat nog niet heeft, kan hij een verzoek op grond van artikel 8:39 van de Algemene wet bestuursrecht doen. Deze documenten hoeven dan ook niet op grond van de Wob openbaar te worden gemaakt. Zij zijn daarom ook niet opgenomen in de inventarislijst.

### 3.3 Persoonlijke levenssfeer

15. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
16. In alle documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt staan persoonsgegevens dan wel andere gegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer. Ten aanzien van deze gegevens weegt naar het oordeel van de Kansspelautoriteit het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder dan het belang van openbaarheid.
17. Voor zover het namen van ambtenaren betreft, is het volgende van belang. Uitgangspunt in de jurisprudentie is dat het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen het openbaar maken van namen. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Er zijn in dit geval geen omstandigheden om van dat uitgangspunt af te wijken. Ook voor zover functietitels herleidbaar zijn tot individuele ambtenaren, is die informatie onleesbaar gemaakt.
18. Voor zover het contactgegevens van individuele ambtenaren betreft, is het volgende van belang. Aan deze gegevens komt ondergeschikte betekenis toe en zij zijn daarom onleesbaar gemaakt in de documenten. De contactgegevens van ambtenaren bevatten immers geen inhoudelijke informatie met betrekking tot de bestuurlijke aangelegenheid. Het belang van openbaarheid weegt in dit geval niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. De gegevens die op basis van deze weigeringsgrond weggelakt zijn, zijn voorzien van een blokje met daarin '10.2.e'.



### 3.4 Onevenredige bevoordeling of benadeling

19. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden. Daarbij is van belang dat door het verstrekken van informatie andere belangen dan de eerder genoemde te zeer worden geschaad.
20. In het verzoek is informatie opgevraagd met betrekking tot verschillende rechtspersonen. Uit de informatie blijkt dat deze rechtspersonen onderwerp van onderzoek op grond van de Wet Bibob zijn (geweest). Namens de rechtspersonen waarop een deel van de informatie betrekking heeft, is in eerdere, gelijklopende verzoeken verzocht om hun namen niet openbaar te maken. De Kansspelautoriteit stelt zich op het standpunt dat de rechtspersonen onevenredig benadeeld worden indien uit de openbaarmaking van de namen van deze rechtspersonen rechtstreeks volgt dat zij onderwerp van Bibob-onderzoeken zijn (geweest). Gelet daarop worden de namen van de rechtspersonen, als ook de dossiernummers, niet openbaar gemaakt. Namens de betrokkenen op wie het verzoek betrekking heeft is eerder verzocht om ook de dossiernummers van de documenten onleesbaar te maken omdat deze anders mogelijk tot hen te herleiden zouden zijn. Betrokkenen hebben gesteld dat zij daardoor onevenredig geschaad zouden worden. De gegevens die op basis van deze weigeringsgrond weggelakt zijn, zijn voorzien van een blokje met daarin '10.2.g'.

### 3.5 Persoonlijke beleidsopvattingen in een document ten behoeve van intern beraad

21. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob blijft verstrekking van informatie over persoonlijke beleidsopvattingen achterwege in geval de documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.
22. Ingevolge artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.
23. Van intern beraad is sprake indien zij, die de desbetreffende stukken hebben opgesteld of de inhoud ervan voor hun verantwoordelijkheid hebben genomen, de bedoeling hebben gehad dat zij zouden dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.<sup>2</sup> Of er sprake is van een document bestemd voor intern beraad wordt bepaald door het oogmerk waarmee een stuk is opgesteld. Onder intern beraad vallen volgens de wetsgeschiedenis<sup>3</sup> onder meer nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke chefs, correspondentie tussen onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.

<sup>2</sup> ABRvS 4 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD3114.

<sup>3</sup> Memorie van toelichting Wob, p. 13-14.



24. Volgens artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob wordt onder persoonlijke beleidsopvatting verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.
25. Met de in artikel 11, eerste lid, van de Wob geregelde beperking van de openbaarheid is beoogd te bewerkstelligen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten en hiermee in vertrouwelijke sfeer kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies (vrije meningsvorming). Uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt die betrekking heeft op persoonlijke beleidsopvattingen van bewindslieden, bestuurders of ambtenaren.
26. Met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob is het, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, mogelijk om informatie te verstrekken over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm. Waar persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten zijn blijven staan, is dat op grond van deze bepaling.
27. Voor zover concepten afwijken van de (al dan niet nog te nemen) definitieve besluiten dienen deze afwijkingen beschouwd te worden als persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 11, eerste lid, van de Wob. De Kansspelautoriteit acht het belang van openbaarheid niet opwegen tegen het belang dat ambtenaren moeten hebben om intern vrijelijk hun opvattingen te kunnen uiten. De gegevens die op basis van deze weigeringsgrond weggelakt zijn, zijn voorzien van een blokje met daarin '11.1'.
28. Documenten 26, 27 en 33 worden in hun geheel niet openbaar gemaakt. Dat zijn documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad die geheel bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen en gegevens die op grond van de Wet Bibob niet openbaar gemaakt mogen worden. Voor zover zij feitelijke gegevens bevatten, zijn zij dermate verweven met de eerder genoemde gegevens dat die gegevens ook niet openbaar gemaakt worden.

## 4 Conclusie

29. De Kansspelautoriteit overweegt het volgende ten aanzien van het verzoek.
30. Op de bijgevoegde inventarislijst zijn de documenten opgenomen die geheel of gedeeltelijk binnen het bereik van het verzoek vallen en waarvan is beoordeeld in hoeverre ze in aanmerking komen voor (gedeeltelijke) openbaarmaking.
31. In de documenten zelf is aangegeven welke delen van deze documenten niet openbaar worden gemaakt. Dit staat eveneens op de inventarislijst vermeld. Indien een bijlage die in een van die documenten wordt genoemd, niet voor openbaarmaking in aanmerking komt, staat dit gemotiveerd vermeld in onderdeel 3 van dit besluit.



## 5 Beslissing

32. De documenten die opgenomen zijn op de inventarislijst worden al dan niet (gedeeltelijk) openbaar gemaakt conform dit besluit. Dit besluit, inclusief de inventarislijst, wordt eveneens openbaar gemaakt.
33. De Kansspelautoriteit maakt de documenten openbaar via de website. Dit zal, conform artikel 6, vijfde lid van de Wob, twee weken na bekendmaking van dit besluit worden gedaan.

Den Haag, 28 april 2022

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere,  
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en Vergunningen*

### **Bezwaar**

*Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Vergunningen, postbus 298, 2501 CG Den Haag.*

*Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.*

*Kopieën worden verstrekt tegen vergoeding van de kosten conform het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur.*

Bijlage:  
Inventarislijst