



Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid.

Kenmerk verzoek: 18954 / 01.328.900

Kenmerk besluit: 18954 / 01.345.515

Openbaarmaking onder nummer: 18954/ 01.345.517

Besluit

1 Verzoek

1. Op 12 november 2024 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail een verzoek om informatie ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
2. De ontvangst van het Woo-verzoek is bij brief van 5 december 2024 bevestigd. In die brief is de beslistermijn verdaagd met twee weken.
3. De behandeling van het verzoek heeft vertraging opgelopen vanwege de gelijktijdige behandeling van andere omvangrijke en complexe Woo-verzoeken van verzoeker. Per e-mail van 24 februari 2025 is aan verzoeker een planning toegezonden met een tijdspad voor de afhandeling van dit Woo-verzoek. In deze planning is opgenomen dat verzoeker uiterlijk op 21 april 2025 het Woo-besluit ontvangt.
4. De behandeling van het verzoek heeft nadien vertraging opgelopen. Verzoeker is hierover geïnformeerd per e-mail van 18 april 2025.

2 Wettelijk kader

5. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid van hetzelfde artikel vermeldt



verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

6. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Verstrekking van informatie op grond van de Woo betekent dus dat die informatie voor een ieder openbaar gemaakt wordt.
7. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.
8. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Woo (of de Wet openbaarheid van bestuur die gold voor 1 mei 2022) openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wet openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.¹

3 Inhoud van het verzoek

9. Het verzoek heeft betrekking op openbaarmaking van documenten waarnaar wordt gerefereerd in het Woo-besluit van 11 februari 2022 met kenmerk 14534/01.258214 of openbaarmaking van meer informatie uit de documenten die middels dit besluit al deels openbaar zijn gemaakt. Het gaat om de volgende documenten:
 - a. De ongeredigeerde versie van de stukken 1, 22, 25, 37 en 41. Dit betreft 'de Notitie ter voorbereiding afstemmingsoverleg april 2020', 'Memo OM handhavingsprotocol KSA-15 april 2020', 'Handhavingsafspraken KSA-OM in de zaak', 'Verzoek om stukken zaak' en 'Verslag bestuurlijk overleg KSA-OM 11 november 2020'.
 - b. Het leesbaar maken van de gesanctioneerde partijen besproken in stuknummer 23, 'Mailwisseling notitie ter voorbereiding afstemmingsoverleg KSA-OM'.
 - c. Onder verwijzing naar stuknummer 24, 'telefonisch afstemmingsoverleg', het volgens verzoeker ontbrekende deel van de briefwisseling tussen Ksa en het FP, zoals genoemd onderaan dit verslag.

¹ Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3100.



- d. In stuk 25 'Memo OM handhavingsprotocol KSA-15 april 2020', is sprake van een WBOM-advies over de gevolgen handhavingsprotocol KSA-OM voor de zaak d.d. 12 maart 2020. Het verzoek van verzoeker betreft openbaarmaking van het WBOM-advies.
- e. In stuk 29 'Mailwisseling verduidelijking afstemming zaak' is sprake van voorafgaande bespreking (eerste zin mail van 13:02 uur) hiervan ontbreekt volgens verzoeker een gespreksverslag. Hetzelfde geldt voor de vervolgens genoemde bespreking van 'aanstaande maandag', (18 mei). Het verzoek van verzoeker betreft openbaarmaking van beide gespreksverslagen.
- f. In stuk 32 'Mail overleg KSA-OM' is sprake van een bespreking op aanstaande maandag (22 juni). Het verzoek van verzoeker betreft openbaarmaking van het gespreksverslag van deze bespreking.
- g. In stuk 35, 'Verslag afstemmingsoverleg KSA-FP' staat onder ad. 5 staat dat er een schriftelijk verslaglegging is van een bespreking tussen de Officier van Justitie en de parketsecretaris. Aannemelijk is volgens verzoeker dat de Kansspelautoriteit over dit stuk beschikt. Het verzoek van verzoeker betreft openbaarmaking van dit verslag.
- h. In stuk 41 'Verslag bestuurlijk overleg KSA-OM 11 november 2020' staat onder agendapunt 2 een verslag genoemd van het overleg van 31 oktober 2019. Verzoeker verzoekt om openbaarmaking van dit verslag.

4 Beoordeling Woo-verzoek

- 10. Naar aanleiding van het verzoek is navraag gedaan bij de afdeling Juridische Zaken en Vergunning en de afdeling Handhaving van de Kansspelautoriteit. Er is een zoekslag verricht in het registratiesysteem van de Kansspelautoriteit (Synergy), de e-mailboxen van betrokken medewerkers en op de G-schijf (fileservier van de Kansspelautoriteit). Ook is via de bestuurssecretaris gezocht in de stukken van de raad van bestuur op de door de verzoeker aangegeven data van de gevraagde documenten.
- 11. Ten aanzien van het verzoek om openbaarmaking van gespreksverslagen van de in de stukken 29, 32 en 35 genoemde besprekingen (zoals gevraagd bij randnummer 9 onder e, f, g), waarvan verzoeker stelt dat deze zich onder de Kansspelautoriteit zouden bevinden het volgende. Uit interne navraag en verrichte zoekslagen in de systemen zoals uiteengezet in randnummer 10, is gebleken dat de gevraagde documenten zich niet bij de Kansspelautoriteit bevinden.



12. Volledigheidshalve merkt de raad van bestuur op dat alle gespreksverslagen van afstemmingsoverleggen tussen de Kansspelautoriteit en het Openbaar Ministerie in de door de verzoeker genoemde periode die zich onder de Kansspelautoriteit zouden bevinden, inclusief het gespreksverslag van 31 oktober 2019 zoals gevraagd bij randnummer 9 onder h, allen de gespreksverslagen betreffen die bij Woo-besluit van 11 februari 2022 met kenmerk 14534/ 01.258214 ² reeds openbaar zijn gemaakt. Het verslag van 31 oktober 2019 is te vinden als bijlage 19 (inventarislijst III) bij dat besluit. De schriftelijke vastlegging van de afspraken tussen het OM en de Ksa zoals genoemd in stuk 35 zijn terug te vinden in bijlage 1 (inventarislijst III) 'Handhavingsafspraken KSA-OM in de zaak' bij dat besluit.

13. Met betrekking tot het ontbrekende deel van de correspondentie tussen de Kansspelautoriteit en het Functioneel Parket, zoals genoemd onderaan het eerder gepubliceerde gespreksverslag met stuknummer 24, 'telefonisch afstemmingsoverleg' (zoals gevraagd bij randnummer 9 onder c) zijn geen andere delen of documenten gevonden, anders dan de reeds eerder (volledig) openbaar gemaakte documenten in het hiervoor aangehaalde Woo-besluit met kenmerk 14534 van 11 februari 2022. In navolging van dit gesprekverslag bekend onder stuknummer 24 zijn eveneens uitsluitend de reeds bij voornoemd besluit met kenmerk 14534 van 11 februari 2022 openbaar gemaakte documenten, met de titels '26. 20200421 -01.070.708 - Akkoord strafrechtelijke vervolging zaak', '27. 20200421-01.070.708 - Email toezending brief akkoord strafrechtelijke vervolging zaak' en document '28. 20200507 - Akkoord strafrechtelijke vervolging zaak', gevonden.

Woo niet van toepassing op het reeds beoordeelde WBOM-advies

14. Het bij randnummer 9 onder d opgevraagde WBOM-advies is in een eerder van respectievelijk 20 februari 2023 en 18 oktober 2022 door het Openbaar Ministerie³ en de Kansspelautoriteit⁴ genomen beslissingen op bezwaar beoordeeld en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. De vindplaatsen van deze beslissingen op bezwaar zijn opgenomen in de inventarislijst.

² <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

³ Parket-Generaal | Besluit op bezwaar inzake het WBOM-advies gevolgen handhavingsprotocol Ksa-OM | kenmerk: PaG/BJZ/57329 | Woo/Wob-besluit | Openbaar Ministerie

⁴ <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>



15. In dit kader verwijst de raad van bestuur tevens naar de in randnummer 30 aangehaalde uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 26 september 2023⁵. De rechtbank oordeelde dat het opgevraagde WBOM-advies om in de uitspraak onder randnummer 17 uiteengezette redenen aan te merken als strafvorderlijk gegeven en valt onder de Wjsg, waardoor de Woo hierop niet van toepassing is. De vindplaats van deze uitspraak is eveneens opgenomen in de inventarislijst.

Reeds openbare documenten

16. De documenten met de titels 'Handhavingsafspraken KSA-OM', 'notitie ter voorbereiding afstemmingsoverleg april 2020', 'RE notitie ter voorbereiding afstemmingsoverleg KSA-OM', 'memo OM handhavingsprotocol KSA - 15 april 2020', 'memo OM handhavingsprotocol KSA - 15 april 2020' en 'Verslag bestuurlijk overleg Ksa-OM 11 november 2020' (zoals gevraagd bij randnummer 9 onder a en b) zijn reeds openbaar gemaakt bij Woo-besluit van 11 februari 2022 met kenmerk 14534/ 01.258214 ⁶. De Woo is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Deze reeds openbaar gemaakte documenten kunnen niet nogmaals door de raad van bestuur openbaar worden gemaakt en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt.⁷ Bovendien zou in het geval een herbeoordeling van deze documenten plaats zou vinden, de passages die daarin zijn gelakt op grond van artikel 10, tweede lid, onder c van de Wob aan te merken zijn als strafvorderlijke gegevens die onder de reikwijdte van de Wjsg vallen waardoor de Woo op deze onderdelen niet van toepassing is. Met andere woorden; deze informatie zou in geval van een herbeoordeling ook niet openbaar gemaakt kunnen worden.

8 Besluit

1. De raad van bestuur kan geen documenten openbaar maken die niet aanwezig zijn. De overige documenten zijn reeds openbaar gemaakt. De vindplaatsen van de reeds openbaar gemaakte documenten zijn opgenomen in de bijgevoegde inventarislijst.
2. De raad van bestuur besluit het Woo-verzoek daarom af te wijzen.

⁵ AMS 22/2771 , AMS 22/2852, AMS 22/5739 en AMS 22/5977

⁶ <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>

⁷ Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3100.



17. Openbaarmaking van dit besluit geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Vergunningen*

Bezwaarclausule

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

*Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.
Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.*

Inventarislijst Woo 18954

Nr.	Naam document	Beoordeling	Weigeringsgrond en/of linkverwijzing
1	Verslag 31 oktober 2019 20191031 Verslag bestuurlijk overleg Ksa-FP	Document reeds openbaar gemaakt in Woo-besluit van 11 februari 2022 met kenmerk 14534/ 01.258214	https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/
2	1. 202007 - Handhavingsafspraken KSA-OM	Document reeds openbaar gemaakt in Woo-besluit van 11 februari 2022 met kenmerk 14534/ 01.258214	https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/
3	22. 20200402 - notitie ter voorbereiding afstemmingsoverleg april 2020	Document reeds openbaar gemaakt in Woo-besluit van 11 februari 2022 met kenmerk 14534/ 01.258214	https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/
4	23. 20200403 - RE_notitie ter voorbereiding afstemmingsoverleg KSA-OM	Document reeds openbaar gemaakt in Woo-besluit van 11 februari 2022 met kenmerk 14534/ 01.258214	https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/
5	25. 20200415 - memo OM handhavingsprotocol KSA - 15 april 2020	Document reeds openbaar gemaakt in Woo-besluit van 11 februari 2022 met kenmerk 14534/ 01.258214	https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/
6	37. 20200730 - 01.073.273 verzoek om stukken zaak	Document reeds openbaar gemaakt in Woo-besluit van 11 februari 2022 met kenmerk 14534/ 01.258214	https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/
7	41. 20201111 - Verslag bestuurlijk overleg Ksa-OM 11 november 2020	Document reeds openbaar gemaakt in Woo-besluit van 11 februari 2022 met kenmerk 14534/ 01.258214	https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/
8	WBOM-advies over de gevolgen handhavingsprotocol KSA-OM	Document reeds beoordeeld en geweigerd in de op 20 februari 2023 en 18 oktober 2022 door het OM en de Ksa genomen beslissingen op bezwaar. Weigering is later ook door de rechtbank Amsterdam terecht bevonden (zie linkverwijzingen hiernaast naar betreffende beslissingen op bezwaar en/of uitspraak van de rechtbank).	Parket-Generaal Besluit op bezwaar inzake het WMBOM-advies gevolgen handhavingsprotocol Ksa-OM over de zaak Milwaukee kenmerk: PaG/BJZ/57329 Woo/Wob-besluit Openbaar Ministerie https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/ AMS 22/2771 , AMS 22/2852 , AMS 22/5739 en AMS 22/5977