



Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid.

Kenmerk verzoek: 18930 / 01.328.501

Kenmerk besluit: 18930 / 01.338.328

Openbaarmaking onder nummer: 18930/ 01.338.331

Besluit

1 Verzoek

1. Op 7 november 2024 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail een verzoek om informatie ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
2. De ontvangst van het Woo-verzoek is per brief van 14 november 2024 bevestigd. In die brief is de beslistermijn verdaagd met twee weken wegens de omvang van het verzoek.
3. Op 25 november 2024 is het Woo-verzoek met verzoeker besproken waarbij afgesproken is uiterlijk 31 januari 2025 het Woo-besluit toe te sturen. In dat gesprek heeft verzoeker tevens te kennen gegeven naast definitieve documenten ook conceptdocumenten te willen ontvangen die onder het Woo-verzoek vallen indien er betekenisvolle verschillen zijn met de definitieve documenten.
4. De behandeling van het verzoek heeft vertraging opgelopen. Verzoeker is hiervan op 6 februari, 20 februari en 12 maart 2025 telefonisch op de hoogte gehouden.

2 Wettelijk kader

5. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid van hetzelfde artikel vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.



6. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Verstrekking van informatie op grond van de Woo betekent dus dat die informatie voor een ieder openbaar gemaakt wordt.
7. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.
8. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Woo (of de Wet openbaarheid van bestuur die gold voor 1 mei 2022) openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wet openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.¹

3 Inhoud van het verzoek

9. Het verzoek heeft betrekking op informatie over DNS-blokkades. Verzoeker verzocht om alle documenten openbaar te maken die gaan over het kunnen doen van verzoeken, bevelen of vorderingen aan aanbieders van internettoegang tot het ontoegankelijk maken van websites van aanbieders van kansspelen, zogenaamde DNS-blokkades. Hierbij verwijst verzoeker naar de evaluatie van de Wet Kansspelen op afstand waarin is aangegeven dat onderzocht moet worden hoe de Kansspelautoriteit zo'n bevoegdheid zou kunnen krijgen.

4 Beoordeling Woo-verzoek

10. De raad van bestuur komt aan het verzoek tegemoet en maakt documenten waarom is verzocht geheel of gedeeltelijk openbaar. De redenen waarom de raad van bestuur een deel niet openbaar maakt, zijn hieronder opgenomen onder het kopje 'Overwegingen met betrekking tot te verstrekken documenten'.

5 Aangetroffen documenten

11. Naar aanleiding van het verzoek is navraag gedaan bij de afdelingen Handhaving, Toezicht en Communicatie & Strategie binnen de Kansspelautoriteit. Ook is via de

¹ Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3100.



bestuurssecretaris gezocht in de stukken van de raad van bestuur. Er is een zoekslag verricht in de relevante mailboxen, in persoonlijke en gedeelde mappen op de G-schijf (Windows Verkenner) en in Synergy (het document managementsysteem van de Kansspelautoriteit). Uit deze zoekslag is gebleken dat de Kansspelautoriteit beschikt over verschillende documenten en correspondentie die betrekking hebben op het verzoek.

- Op de inventarislijst staan alle na deze verrichte zoekslag aangetroffen stukken die geheel of gedeeltelijk voor openbaarmaking in aanmerking komen of die in het geheel niet openbaar gemaakt worden. Voor zover er delen van de documenten onleesbaar zijn gemaakt, wordt hierna toegelicht wat de redenen hiervoor zijn.

6 Overwegingen met betrekking tot te verstrekken documenten

Buiten reikwijdte van het verzoek

- De beoordeling of aan het verzoek tot openbaarmaking tegemoet kan worden gekomen ziet op de bestuurlijke aangelegenheid zoals omschreven in randnummer 5 van dit besluit. De aangetroffen documenten bevatten naast de verzochte informatie ook informatie over andere bestuurlijke aangelegenheden. Voor zover de aangetroffen documenten passages bevatten die inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, worden die passages om die reden niet verstrekt. Deze passages zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'Buiten reikwijdte verzoek'.

Reeds openbare documenten

- Een aantal documenten zijn reeds openbaar gemaakt en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. De Woo is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De vindplaats van deze documenten staat aangegeven op de inventarislijst.

Uitzonderingen op openbaarmaking

- Een deel van de aangetroffen documenten wordt geheel of gedeeltelijk niet openbaar gemaakt omdat daarop één of meer van de weigeringsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn. Als de openbaarmaking van documenten gedeeltelijk geweigerd wordt, wordt in de betreffende documenten de bewuste tekst onleesbaar gemaakt, waarbij wordt aangegeven welke specifieke weigeringsgrond van toepassing is.
- De volgende weigeringsgronden zijn in dit besluit aan de orde.



Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

17. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.
18. Documenten waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Woo", 5.1.2.a. staat vermeld, is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. De raad van bestuur is van oordeel dat dit belang voor de geweigerde informatie zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Het gaat om informatie van Europese partners die in een vertrouwelijke setting in Europese samenwerkingsverband (GREF: een samenwerkingsplatform met andere Europese kansspelautoriteiten) met de raad van bestuur is gedeeld. Het openbaren van deze strategische en operationele afwegingen over het blokkeren van illegale websites door andere organisaties opgenomen in betreffende documenten schaadt de goede relatie met deze Europese partners binnen de werkgroep. Omdat het openbaar maken van de documenten daar afbreuk aan doen maakt de raad van bestuur deze documenten derhalve niet openbaar.
19. Het document met de titel 'Overzicht bevoegdheden blokkeren GREF' bevat onder 'omschrijving blokkade' een door een medewerker van de Kansspelautoriteit in (eigen) algemene bewoordingen uitgeschreven weergave van de blokkeringsbevoegdheden van de daarin genoemde landen. Gelet op het feit dat dit een eigen weergave van de Kansspelautoriteit betreft wordt deze omschrijving openbaar gemaakt. Echter, de passages waarbij de effectiviteit van de bevoegdheden in de verschillende landen is omschreven bevatten tevens strategische en operationele informatie. Gelet op hetgeen is overwogen onder randnummer 18 worden deze passages niet openbaar gemaakt.

Artikel 5.1, tweede lid, onder d, Woo: Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

20. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of toezicht samenhangen met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit daarvan belemmert. In deze gevallen weegt het belang van de inspectie, controle en toezicht zwaarder dan het belang van openbaarheid, omdat openbaarmaking van informatie inzicht zou geven in de controlestrategie van de



Kansspelautoriteit. Dit kan leiden tot berekenend gedrag van bepaalde (internationale) bedrijven of individuen waardoor controles minder effectief worden. In de inventarislijst zijn de documenten die op grond hiervan deels niet openbaar worden gemaakt, voorzien van de aanduiding '5.1.2.d'.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

21. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang.
22. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Dit ligt anders voor namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.
23. De documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en andere betrokkenen. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar te maken documenten met uitzondering van de namen van de leden van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit. Hun namen zijn namelijk al openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit.
24. Verder zijn e-mailadressen, telefoonnummers, functietitels en (waar dat aan de orde is) profielfoto's verwijderd waaruit rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden. Overigens is bij de e-mailadressen steeds het gedeelte weggelakt dat vóór het @-teken staat, omdat dat namen van ambtenaren betreft. Waar het @-teken zelf is weggelakt is dat als gevolg van een geautomatiseerd proces. De gedeeltes van de e-mailadressen die direct volgen op het @-teken zijn dus steeds leesbaar.
25. Ten aanzien van een groot deel van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden, worden voorzien van een blokje met '5.1.2.e'.



Artikel 5.2 Woo: persoonlijke beleidsopvattingen in een document ten behoeve van intern beraad

26. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie over persoonlijke beleidsopvattingen achterwege als documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Onder intern beraad wordt verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Van intern beraad is sprake indien zij, die de desbetreffende stukken hebben opgesteld of de inhoud ervan voor hun verantwoordelijkheid hebben genomen, de bedoeling hebben gehad dat zij zouden dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.
27. Of er sprake is van een document dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad wordt bepaald door het oogmerk waarmee een stuk is opgesteld. Onder intern beraad vallen volgens de wetsgeschiedenis onder meer nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke chefs, correspondentie tussen onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.
28. Volgens artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
29. Met de in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo geregelde beperking van de openbaarheid is beoogd te bewerkstelligen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten en hiermee in vertrouwelijke sfeer kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies (vrije meningsvorming). Uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt in beginsel geen informatie verstrekt die betrekking heeft op persoonlijke beleidsopvattingen van bestuurders of ambtenaren.
30. In document 34 is een passage aangetroffen die een persoonlijke beleidsopvatting van een betrokken persoon bevat. Hierbij gaat het om een mening van een medewerker. Gelet op het belang van de vrije meningsvorming wordt een deel van deze passage niet openbaar gemaakt. In dit geval weegt het belang van een vrije meningsvorming van deze medewerker zwaarder dan het belang van openbaarmaking. In dit document is de informatie die op grond hiervan niet openbaar wordt gemaakt, voorzien van de aanduiding '5.2.1'.



7 Besluit

31. De raad van bestuur gaat over tot openbaarmaking van de documenten die op de inventarislijst (bijlage 1) staan. Deze documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt, met uitzondering van de in paragraaf 6 genoemde documenten.
32. Openbaarmaking van dit besluit, de inventarislijst en de documenten geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Vergunningen*

Bezwaarclausule

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.