



Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid.

Kenmerk verzoek: 17495 / 01.312.927

Kenmerk besluit: 17495 / 01.335.318

Openbaarmaking onder kenmerk: 17495 / 01.335.320

Besluit

1 Verzoek

1. Op 27 maart 2024 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail een verzoek om informatie ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
2. Gelet op de omvang van het verzoek en het belang van een overzichtelijke behandeling is besloten het verzoek af te doen in deelbesluiten.
3. Op 19 september 2024 heeft de raad van bestuur een eerste deelbesluit¹ genomen.
4. Bij brief van 19 september 2024 is het eerste deelbesluit toegezonden aan verzoeker en aan belanghebbenden.
5. Bij het eerste deelbesluit zijn een overzicht van de organisaties die een vergunning hebben aangevraagd voor een incidentele loterij met de bijbehorende status van de aanvraag, de standaarddocumenten die in een aanvraagdossier zitten en 50 documenten gedeeltelijk openbaar gemaakt, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens en gegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.
6. Dit tweede (en laatste) deelbesluit betreft de overige documenten die zijn aangetroffen in de aanvraagdossiers.

¹ Kenmerk 17495 / 01.325.487.



7. Voorafgaand aan het nemen van het tweede deelbesluit zijn op 3 december 2024, 11 december 2024 en 18 december 2024 zienswijzen opgevraagd bij in totaal 34 belanghebbenden.
8. Bij deze verzoeken om een zienswijze zijn de documenten voorgelegd in de vorm waarin de raad van bestuur deze openbaar wil maken. Voor zover van toepassing is daarbij verwezen naar de in paragraaf 5 van dit besluit genoemde uitzonderingsgronden op openbaarmaking.
9. Er zijn zienswijzen ontvangen van meerdere belanghebbenden.

2 Wettelijk kader

10. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid van hetzelfde artikel vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
11. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Verstrekking van informatie op grond van de Woo betekent dus dat die informatie voor een ieder openbaar gemaakt wordt.
12. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.
13. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Woo (of de Wet openbaarheid van bestuur die gold voor 1 mei 2022) openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wet openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.

3 Inhoud van het verzoek

14. Het verzoek van 27 maart 2024 heeft betrekking op alle documenten en correspondentie die betrekking hebben op vergunningaanvragen voor incidentele



loterijen die bij de Kansspelautoriteit zijn ingediend door of namens Lotify B.V. (hierna: Lotify) tussen 1 januari 2020 en 31 december 2023.

4 Aangetroffen documenten

15. Het eerste deelbesluit bevat een toelichting van de zoekslag en de daarbij aangetroffen documenten. De raad van bestuur verwijst hiervoor naar paragraaf 4 van het eerste deelbesluit.
16. Zoals aangegeven in het eerste deelbesluit zijn in 33 verschillende aanvraagdossiers documenten aangetroffen die betrekking hebben op vergunningaanvragen voor incidentele loterijen die bij de Kansspelautoriteit zijn ingediend door of namens Lotify tussen 1 januari 2020 en 31 december 2023. Het gaat om 6 dossiers in 2020, 11 dossiers in 2021, 7 dossiers in 2022 en 9 dossiers in 2023.
17. Bij dit tweede deelbesluit zijn de e-mails en documenten beoordeeld die niet bij het eerste deelbesluit zijn betrokken.
18. De verzamelde documenten zijn per aanvraagdossier opgenomen in een inventarislijst. Deze inventarislijsten zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd.

5 Beoordeling Woo-verzoek

19. Ten aanzien van het verzoek om alle documenten en correspondentie die betrekking hebben op vergunningaanvragen voor incidentele loterijen die bij de Kansspelautoriteit zijn ingediend door of namens Lotify tussen 1 januari 2020 en 31 december 2023 openbaar te maken, overweegt de raad van bestuur als volgt.
20. De raad van bestuur heeft besloten gedeeltelijk tegemoet te komen aan het verzoek en de meeste documenten waarom is verzocht geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Indien er uitzonderingen van toepassing zijn op de openbaarmaking van documenten, is dit per aanvraagdossier aangegeven op de inventarislijst.
21. Meerdere aangetroffen documenten worden geheel of gedeeltelijk niet openbaar gemaakt, omdat daarop één of meer weigeringsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn.
22. Als de openbaarmaking van documenten gedeeltelijk wordt geweigerd, wordt in de betreffende documenten de bewuste tekst onleesbaar gemaakt, waarbij wordt aangegeven welke specifieke weigeringsgrond van toepassing is.



23. De volgende weigeringsgronden zijn aan de orde.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, Woo: bedrijfsvertrouwelijke gegevens

24. Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. In de geconsolideerde artikelsgewijze toelichting 2021 bij de Woo is hierover het volgende opgenomen: "Deze uitzondering roept voor de vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens, niet zijnde milieu-informatie alsnog een absolute uitzonderingsgrond in het leven. Aangenomen mag worden dat de indieners van het amendement hebben beoogd de bestaande jurisprudentie betreffende de toepassing van deze absolute uitzonderingsgrond te continueren. In plaats van het belang van openbaarheid af te wegen tegen het belang van de bescherming van de bedrijfs- en fabricagegegevens, dient te worden vastgesteld of sprake is van vertrouwelijk verstrekte gegevens. Is dat het geval, dan dienen die gegevens niet openbaar gemaakt te worden. De vertrouwelijkheid van aan de overheid verstrekte informatie kan blijken uit een expliciete verklaring. Maar het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Kan geen vertrouwelijke verstrekking worden vastgesteld, dan dient alsnog de belangenafweging van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, plaats te vinden."²

25. Het gaat om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de raad van bestuur meegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen, hetgeen niet wenselijk is voor ondernemingen die deze gegevens met de Kansspelautoriteit hebben gedeeld. Zij moeten er immers op kunnen vertrouwen dat deze informatie niet openbaar wordt gemaakt. In de documenten is de informatie die op grond hiervan niet openbaar wordt gemaakt, voorzien van de aanduiding '5.1.1.c'.

Artikel 5.1, tweede lid, onder d, Woo: Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

26. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of

² Eerste Kamer, vergaderjaar 2020–2021, 33 328, nr. N, pagina 92.



toezicht samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit daarvan belemmert. In deze gevallen weegt het belang van de inspectie, controle en toezicht zwaarder dan het belang van openbaarheid, omdat openbaarmaking van informatie inzicht zou geven in de controlestrategie van de Kansspelautoriteit. Dit kan leiden tot berekenend gedrag van bepaalde bedrijven of individuen waardoor controles minder effectief worden. In de inventarislijsten zijn de documenten die op grond hiervan (deels) niet openbaar worden gemaakt, voorzien van de aanduiding '5.1.2.d'.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo: eerbiediging persoonlijke levenssfeer

27. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen en handtekeningen van ambtenaren en andere betrokkenen die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, worden niet openbaar gemaakt. Het is vaste jurisprudentie dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Dat betekent dat ook e-mailadressen, telefoonnummers, functietitels of andere gegevens waarmee rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden, niet openbaar worden gemaakt. In de documenten is de informatie die op grond hiervan niet openbaar gemaakt wordt, voorzien van de aanduiding '5.1.2.e'.

Artikel 5.1, tweede lid, onder f, Woo: bescherming van andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

28. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. In deze gevallen weegt het belang van het beschermen van concurrentiegevoelige gegevens zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Het gaat om concurrentiegevoelige gegevens die zijn opgenomen in individuele overeenkomsten, facturen en overzichten van betalingen aan derden. In de inventarislijsten zijn de documenten die op grond hiervan niet openbaar worden gemaakt, voorzien van de aanduiding '5.1.2.f'.

Artikel 5.2 Woo: persoonlijke beleidsopvattingen in een document ten behoeve van intern beraad

29. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie over persoonlijke beleidsopvattingen achterwege als documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Onder intern beraad wordt verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke



verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Van intern beraad is sprake indien zij, die de desbetreffende stukken hebben opgesteld of de inhoud ervan voor hun verantwoordelijkheid hebben genomen, de bedoeling hebben gehad dat zij zouden dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.

30. Of er sprake is van een document dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad wordt bepaald door het oogmerk waarmee een stuk is opgesteld. Onder intern beraad vallen volgens de wetsgeschiedenis onder meer nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke chefs, correspondentie tussen onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.
31. Volgens artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
32. Met de in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo geregelde beperking van de openbaarheid is beoogd te bewerkstelligen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten en hiermee in vertrouwelijke sfeer kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies (vrije meningsvorming). Uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt in beginsel geen informatie verstrekt die betrekking heeft op persoonlijke beleidsopvattingen van bestuurders of ambtenaren.
33. In de aangetroffen documenten zijn diverse passages aangetroffen die persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken personen bevatten. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om meningen, commentaren, voorstellen, aanbevelingen en conclusies. Gelet op het belang van de vrije meningsvorming wordt een deel van deze passages niet openbaar gemaakt. In deze gevallen weegt het belang van een vrije meningsvorming zwaarder dan het belang van openbaarmaking. In de documenten is de informatie die op grond hiervan niet openbaar wordt gemaakt, voorzien van de aanduiding '5.2.1'.

Informatie die onder de Wet Bibob, de Wet politiegegevens en de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens valt

34. Artikel 8.8 van de Woo en de daarbij behorende bijlage bepaalt dat de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet. Bepaalde documenten zijn verkregen in het kader van de Wet



Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob). Artikel 28, eerste lid, van de Wet Bibob bepaalt dat gegevens van een derde die krachtens de Wet Bibob zijn verstrekt, verplicht is tot geheimhouding daarvan, behoudens voorzover een bij deze wet voorgeschreven voorschrift mededelingen toelaat. Gelet hierop worden deze documenten niet openbaar gemaakt. In de inventarislijsten zijn de documenten die (mede) op grond hiervan niet openbaar worden gemaakt, voorzien van de aanduiding 'Art. 28 Wet Bibob'.

35. Artikel 8.8 van de Woo en de daarbij behorende bijlage bepaalt eveneens dat de Woo niet van toepassing is nu een bijzondere openbaarmakingsregeling van toepassing is die voorgaat op de werking van de Woo, te weten de Wet politiegegevens (hierna: Wpg). Bepaalde documenten bevatten politiegegevens in de zin van de Wpg. Deze gegevens zijn uitsluitend bestemd voor het doel waarvoor deze worden verstrekt. Verdere verwerking van deze gegevens is toegestaan, maar uitsluitend voor zover een wet daarin voorziet of een goede taakuitvoering dit noodzakelijk maakt. Voor elke andere handeling met deze gegevens geldt, ook nadat de Kansspelautoriteit deze gegevens heeft ontvangen, geheimhouding zoals bedoeld in artikel 7 van de Wpg. Gelet hierop worden deze documenten niet openbaar gemaakt. In de inventarislijsten zijn de documenten die op grond hiervan niet openbaar worden gemaakt, voorzien van de aanduiding 'Art. 7 Wpg'.
36. Tot slot bepaalt artikel 8.8 van de Woo en de daarbij behorende bijlage dat de Woo niet van toepassing is nu een bijzondere openbaarmakingsregeling van toepassing is die voorgaat op de werking van de Woo, te weten de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg). In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens. Bepaalde documenten maken deel uit van een strafrechtelijk onderzoek en worden door het Openbaar Ministerie verwerkt in een strafdossier, dan wel langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt. Daarmee is sprake van strafvorderlijke gegevens als bedoeld in de Wjsg. Daarbij is niet relevant of sprake is van een bestuurlijke aangelegenheid. De informatie maakt deel uit van een strafrechtelijk onderzoek, waarmee ze onder het regime van de Wjsg komen te vallen. Daarvoor is niet de aard van de documenten bepalend, maar de aard van het onderzoek. Gelet hierop worden deze documenten niet openbaar gemaakt. In de inventarislijsten zijn de documenten die op grond hiervan niet openbaar worden gemaakt, voorzien van de aanduiding 'Wjsg'.



6 Zienswijzen derde belanghebbenden

37. In reactie op de verzoeken om een zienswijze hebben meerdere belanghebbenden aangegeven geen bezwaar te hebben tegen (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten, zolang er geen sprake is van openbaarmaking van persoonsgegevens.
38. Daarnaast heeft een belanghebbende verzocht om een document openbaar te maken dat buiten de reikwijdte van het verzoek valt, omdat hiermee wordt weergegeven dat het volledige traject is afgerond.

7 Beoordeling zienswijzen derde belanghebbenden

39. Ten aanzien van de zienswijze van de belanghebbenden die erop hebben gewezen dat er geen sprake mag zijn van openbaarmaking van persoonsgegevens, verwijst de raad van bestuur naar hetgeen zij in paragraaf 5 heeft overwogen ten aanzien van het openbaar maken van persoonsgegevens.
40. Ten aanzien van het verzoek van een belanghebbende om één document extra openbaar te maken, omdat hiermee het volledige, afgeronde, vergunningetraject wordt weergegeven, besluit de raad van bestuur om dit verzoek in te willigen en dit document ook openbaar te maken.

8 Besluit

41. De raad van bestuur gaat over tot openbaarmaking van de documenten die op de inventarislijsten (bijlage 1) staan. Deze documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens, gegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld en de overige in paragraaf 5 genoemde gronden.
42. Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de documenten die op de inventarislijsten (bijlage 1) staan, openbaar gemaakt, twee weken nadat dit besluit bekend is gemaakt.
43. Openbaarmaking van dit besluit, de inventarislijsten en de documenten geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

Kansspelautoriteit

Datum

17 februari 2025

Ons kenmerk

17495 / 01.335.320

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Vergunningen*

Bezwaarclausule

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.