



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid.

Kenmerk verzoek: 17495 / 01.312.927

Kenmerk besluit: 17495 / 01.325.487

Besluit

1 Verzoek

1. Op 27 maart 2024 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail een verzoek om informatie ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
2. De ontvangst van het Woo-verzoek is op 4 april 2024 bevestigd. Daarbij is aangegeven dat de beslistermijn met twee weken wordt verlengd, omdat de behandeling vanwege de omvang van de informatie meer tijd vergt.
3. Op 9 april 2024 zijn afspraken gemaakt met de verzoeker over de reikwijdte van het Woo-verzoek.
4. Bij brief van 21 juni 2024 is de beslistermijn opgeschort in verband met het opvragen van zienswijzen bij derde-belanghebbenden.
5. Bij brief van 22 juli 2024 is de beslistermijn opnieuw opgeschort in verband met het opvragen van (aanvullende) zienswijzen bij derde-belanghebbenden.
6. Bij brief van 8 augustus 2024 is de beslistermijn wederom opgeschort in verband met een verzoek van derde-belanghebbenden om een langere termijn voor het geven van een zienswijze vanwege de vakantieperiode.
7. Bij de verzoeken om een zienswijze zijn de documenten voorgelegd in de vorm waarin de raad van bestuur deze openbaar wil maken. Voor zover van toepassing is daarbij verwezen naar de in paragraaf 6 van dit besluit genoemde uitzonderingsgronden op openbaarmaking.



8. Er zijn zienswijzen ontvangen van meerdere belanghebbenden.
9. Gelet op de omvang van het verzoek en het belang van een overzichtelijke behandeling wordt het verzoek afgedaan in deelbesluiten. Dit eerste deelbesluit betreft een overzicht van de organisaties die een vergunning hebben aangevraagd voor een incidentele loterij met de bijbehorende status van de aanvraag, de standaarddocumenten die in een aanvraagdossier zitten en de documenten die op de inventarislijst staan.

2 Wettelijk kader

10. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid van hetzelfde artikel vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
11. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Verstrekking van informatie op grond van de Woo betekent dus dat die informatie voor een ieder openbaar gemaakt wordt.
12. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.
13. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Woo (of de Wet openbaarheid van bestuur die gold voor 1 mei 2022) openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wet openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.

3 Inhoud van het verzoek

14. Het verzoek heeft betrekking op alle documenten en correspondentie die betrekking hebben op vergunningaanvragen voor incidentele loterijen die bij de Kansspelautoriteit zijn ingediend door of namens Lotify B.V. (hierna: Lotify) tussen 1 januari 2020 en 31 december 2023.
15. Na ontvangst van een Woo-verzoek neemt de Kansspelautoriteit meestal contact op met de verzoeker om het verzoek helder te krijgen, indien nodig te specificeren of om een verzoeker te wijzen op reeds openbare informatie. In dit geval is ook contact opgenomen met de verzoeker om de reikwijdte van het verzoek te bespreken. Naar aanleiding van dit gesprek



zijn afspraken gemaakt en heeft verzoeker een overzicht ontvangen van de vergunningen die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Incidentele loterijvergunningen worden immers gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit, in de kansspelwijzer loterijen, gedurende de looptijd van de vergunning. Zodra een incidentele kansspelvergunning is verlopen, wordt deze automatisch verwijderd. De kansspelwijzer loterijen kan worden geraadpleegd via de website: <https://kansspelautoriteit.nl/veilig-spelen/meedoen-loterij/kansspelwijzer-loterijen/>.

4 Aangetroffen documenten

16. Naar aanleiding van het verzoek is uitvraag gedaan bij de afdeling Juridische Zaken & Vergunningen, cluster Vergunningen. Deze afdeling is namelijk belast met de behandeling van aanvragen voor incidentele loterijen. Er is een zoekslag verricht in de e-mailbox van het cluster Vergunningen, in de relevante mappen op de G-schijf (Windows Verkenner) en in Synergy (het document managementsysteem van de Kansspelautoriteit). Uit deze zoekslag is gebleken dat de Kansspelautoriteit beschikt over verschillende documenten en correspondentie die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Dit wordt hierna verder toegelicht.
17. Aan een vergunning ligt een aanvraagdossier ten grondslag. Alle documenten en correspondentie die zijn aangetroffen, maken onderdeel uit van zo'n aanvraagdossier. Het aanvraagdossier bevat informatie die iedere aanvrager moet overleggen. Welke informatie het betreft, is gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit¹ en wordt hierna toegelicht.
18. Bij het aanvragen van een vergunning voor incidentele loterijen maakt de Kansspelautoriteit gebruik van het aanvraagformulier eenmalige loterij.² Het aanvraagformulier wordt, samen met een recent uittreksel van de inschrijving bij de Kamer van Koophandel en, indien van toepassing, een exemplaar van de statuten van de organisatie die de vergunning aanvraagt, naar de Kansspelautoriteit gestuurd. Deze documenten worden vervolgens in het kader van de aanvraagprocedure beoordeeld door de Kansspelautoriteit, waarna een beslissing over de aanvraag wordt genomen.
19. Nadat een beslissing op de aanvraag is genomen, de incidentele kansspelvergunning is verleend en de incidentele loterij heeft plaatsgevonden, moet een financiële verantwoording worden ingediend bij de Kansspelautoriteit. Daarbij moet de vergunninghouder een formulier en verschillende bewijsstukken indienen, op grond waarvan een beoordeling van de rekening en verantwoording (hierna: RV) plaatsvindt. Vervolgens stuurt de raad van bestuur een brief

¹ <https://kansspelautoriteit.nl/zelf-kansspel-organiseren/eenmalige-loterij/>.

² <https://kansspelautoriteit.nl/zelf-kansspel-organiseren/eenmalige-loterij/>.



waarmee de loterij is afgerond.

20. Dit levert voor iedere aanvraag een vergelijkbaar dossier op met:
- documenten ten behoeve van de aanvraag;
 - documenten over de beoordeling van de aanvraag;
 - een besluit tot het verlenen, wijzigen of weigeren van een incidentele kansspelvergunning;
 - documenten over de beoordeling van de RV; en
 - een brief ter afronding van de loterij.
21. Naast de hierboven genoemde documenten bevat een aanvraagdossier ook algemene informatie³ over de aanvrager:
- een uittreksel van de inschrijving bij de Kamer van Koophandel;
 - een exemplaar van de statuten van de organisatie die de vergunning heeft aangevraagd.
22. In 33 verschillende aanvraagdossiers zijn documenten aangetroffen die betrekking hebben op vergunningaanvragen voor incidentele loterijen die bij de Kansspelautoriteit zijn ingediend door of namens Lotify tussen 1 januari 2020 en 31 december 2023. Het gaat om 6 dossiers in 2020, 11 dossiers in 2021, 7 dossiers in 2022 en 9 dossiers in 2023.
23. In sommige aanvraagdossiers zijn ook e-mails tussen medewerkers van de Kansspelautoriteit aangetroffen en e-mails met derden. Dit betreft e-mails over de beoordeling van bijvoorbeeld de aanvraag of de RV. Deze documenten zullen apart worden beoordeeld in een tweede deelbesluit.

5 Beoordeling Woo-verzoek

24. Ten aanzien van het verzoek om alle documenten en correspondentie die betrekking hebben op vergunningaanvragen voor incidentele loterijen die bij de Kansspelautoriteit zijn ingediend door of namens Lotify tussen 1 januari 2020 en 31 december 2023 openbaar te maken, overweegt de raad van bestuur als volgt.

5.1 Standaard documenten in aanvraagdossiers

25. Het is vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) dat in beginsel per document of onderdeel daarvan moet worden gemotiveerd op welke grond openbaarmaking daarvan achterwege wordt gelaten.⁴ Indien de afweging of een document openbaar moet worden gemaakt zou neerkomen op een herhaling die geen redelijk doel dient, kan hiervan worden afgeweken.⁵ Als documenten niet openbaar worden gemaakt

³ Dit betreft reeds openbare informatie. Informatie die naar zijn aard openbaar is, maakt de raad van bestuur niet nogmaals openbaar.

⁴ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van 28 april 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM2629.

⁵ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van 12 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:385.



met een beroep op nagenoeg dezelfde weigeringsgronden, kan worden afgezien van (grotendeels dezelfde) motivering van ieder document afzonderlijk. Dit zou immers betekenen dat bij herhaling hetzelfde betoogd zou worden en dat dient geen redelijk doel.⁶

26. Op grond hiervan stelt de raad van bestuur zich op het standpunt dat, voor zover het gaat om de beoordeling van (vrijwel) identieke stukken die in elk dossier zitten, kan worden afgezien van de hoofdregel dat de beoordeling bij ieder document apart gemotiveerd moet worden. Een beoordeling over het al dan niet openbaar maken van identieke documenten leidt immers tot onnodige herhaling en dient geen redelijk doel.
27. Bij het openbaar maken van vergelijkbare documenten die in meerdere aanvraagdossiers zijn aangetroffen, zoals vermeld in randnummer 20, dient het volgens de raad van bestuur dus ook geen redelijk doel om bij herhaling een afweging te maken ten aanzien van documenten die naar hun aard identiek zijn, dan wel deze (vrijwel) identieke documenten telkens openbaar te maken. Daarom volstaat de raad van bestuur met het openbaar maken van telkens één exemplaar van de standaard documenten die zijn gebruikt bij de behandeling van een aanvraag voor een incidentele kansspelvergunning, zoals genoemd in Bijlage 2 bij dit deelbesluit. Als bepaalde documenten in een aanvraagdossier afwijken van de standaard documenten of anderszins openbaar gemaakt dienen te worden, vindt een aparte beoordeling van deze documenten plaats.

5.2 Overzicht organisaties

28. In eerdere besluiten⁷ heeft de raad van bestuur toegelicht waarom informatie die betrekking heeft op het annuleren van een aanvraag of op het intrekken van een verleende incidentele kansspelvergunning in beginsel niet openbaar wordt gemaakt. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, blijft het openbaar maken van deze informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van andere dan in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.
29. Bij aanvragen voor niet-incidentele (meerjarige) loterijen of andere meerjarige vergunningen, zoals een vergunning voor het aanbieden van kansspelen op afstand, maakt de Kansspelautoriteit over het algemeen geen informatie openbaar over lopende aanvragen of over afgewezen aanvragen. Hieraan ligt ten grondslag dat veel van de documenten die zijn aangetroffen in andere aanvraagdossiers concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt in deze gevallen niet op tegen de bescherming van het belang van de aanvragers. Wanneer openbaar zou worden gemaakt welke bedrijven een vergunning hebben aangevraagd, zou een ieder daar (uiteindelijk) uit kunnen afleiden van welke bedrijven een aanvraag is

⁶ Zie de uitspraak van 15 maart 2023, ECLI:NL:RBROT:2023:2217.

⁷ Gepubliceerd op de website: <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>. Zie bijvoorbeeld dossiernummer 14532.



afgewezen. Een afwijzing van een aanvraag zou kunnen betekenen dat een bedrijf mogelijk niet voldoet aan de wet, niet solide is, of anderszins zaken niet op orde heeft, althans die suggestie zou gewekt kunnen worden. In dat geval kan openbaarmaking ernstige reputatieschade opleveren. In die gevallen weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het voorkomen dat een bedrijf onevenredig benadeeld wordt.

30. Bij de aanvraag van een vergunning voor een incidentele loterij speelt dit argument echter niet, althans veel minder. Een annulering of intrekking van een aanvraag van een vergunning voor een incidentele loterij kan immers om allerlei verschillende redenen gebeuren. Van enige reputatieschade of onevenredige benadeling is daarom naar verwachting geen sprake.
31. De raad van bestuur is van oordeel dat het belang van openbaarmaking in dit geval zwaarder weegt en heeft daarom besloten om in Bijlage 1 bij dit deelbesluit een overzicht openbaar te maken met daarop de namen van de bedrijven en organisaties die een vergunning hebben aangevraagd voor een incidentele loterij, met de bijbehorende status van de aanvraag. In dit overzicht is aangegeven welke aanvragen zijn afgerond, welke aanvragen zijn geannuleerd of ingetrokken of dat een incidentele loterij nog in behandeling is, waarmee wordt bedoeld dat de loterij nog niet is afgerond.

5.3 Besluiten en brieven

32. Ook de besluiten tot het verlenen van een incidentele kansspelvergunning, de besluiten tot wijziging van een verleende incidentele kansspelvergunning, de brieven ter afronding van de verleende incidentele kansspelvergunning en de brieven tot intrekking of annulering van een aanvraag, die betrekking hebben op de in Bijlage 1 genoemde aanvragen, worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Daartoe overweegt de raad van bestuur het volgende.
33. Openbaarmaking door de raad van bestuur van besluiten over het verlenen van een incidentele kansspelvergunning, besluiten tot wijziging van de verleende incidentele kansspelvergunning, brieven ter afronding van de verleende incidentele kansspelvergunning en brieven tot intrekking of annulering van een aanvraag, dient ter informatie aan consumenten en andere betrokkenen.
34. In tegenstelling tot vergunninghouders van niet-incidentele (meerjarige) loterijen leggen vergunninghouders van incidentele loterijen immers geen rekening en verantwoording af in een jaarverslag. Met de openbaarmaking van de besluiten tot het verlenen van een incidentele kansspelvergunning, de besluiten tot wijziging van de verleende incidentele kansspelvergunning, de brieven ter afronding van de verleende incidentele kansspelvergunning en de brieven tot intrekking of annulering van een aanvraag, wordt transparantie over de besluitvorming door de Kansspelautoriteit bevorderd en kan het publiek kennis nemen van de verantwoording die is afgelegd door een vergunninghouder van een incidentele loterij ten aanzien van de aan hem verleende incidentele kansspelvergunning.



35. Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. In de documenten is de informatie die op grond hiervan niet openbaar gemaakt wordt, voorzien van de aanduiding '5.1/1.c'.
36. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen en handtekeningen van ambtenaren en andere betrokkenen die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, worden niet openbaar gemaakt. Het is vaste jurisprudentie dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Dat betekent dat ook e-mailadressen, telefoonnummers, functietitels of andere gegevens waarmee rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden, niet openbaar worden gemaakt. In de documenten is de informatie die op grond hiervan niet openbaar gemaakt wordt, voorzien van de aanduiding '5.1/2.e'.
37. De besluiten van NOC*NSF (16752), Sportclub Varsseveld (17081) en Stichting Roparun (17227) zijn reeds gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit.⁸ De raad van bestuur maakt informatie die al openbaar is, niet nogmaals openbaar.

6 Zienswijzen derde belanghebbenden

38. In reactie op de verzoeken om een zienswijze hebben meerdere belanghebbenden aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking, zolang er (volgens één belanghebbende) geen sprake is van openbaarmaking van persoonsgegevens.
39. Twee belanghebbenden, waaronder Lotify, hebben aangegeven dat zij er belang bij hebben dat de documenten en het overzicht, dan wel bepaalde in de documenten opgenomen informatie niet openbaar wordt gemaakt, vanwege het concurrentiegevoelige karakter daarvan. Daarbij gaat het in ieder geval om de namen van alle initiatiefnemers van incidentele loterijen waarvoor aanvragen zijn ingediend en eventueel zijn geannuleerd door Lotify. In dit verband beroept Lotify zich primair op artikel 5.1, eerste lid, onder c, en subsidiair op artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo.

⁸ Zie voor meer informatie: <https://kansspelautoriteit.nl/veilig-spelen/meedoen-loterij/kansspelwijzer-loterijen/>.



40. Volgens Lotify zijn deze initiatiefnemers van incidentele loterijen afnemers van de diensten van Lotify en vallen ze daarom onder het bereik van deze uitzonderingsgronden. Volgens Lotify is alle informatie die zij bij of in verband met aanvragen voor vergunningen voor deze initiatiefnemers van incidentele loterijen aan de Kansspelautoriteit heeft megedeeld, naar haar aard vertrouwelijk, in ieder geval voor zover het de namen van de initiatiefnemers betreft.
41. Voor zover de Kansspelautoriteit anders zou oordelen, dan gaat het volgens Lotify bij de documenten en het overzicht, of in ieder geval bij de namen van de initiatiefnemers om concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens, waarvan het belang van Lotify bij geheimhouding zwaarder weegt dan het belang dat is gediend bij openbaarmaking van deze gegevens. Openbaarmaking van deze gegevens zou er immers toe leiden dat het volledige klantenbestand van Lotify over de periode 1 januari 2020 tot en met 31 december 2023 voor haar concurrenten op de markt in pasklare vorm beschikbaar komt. Ook geeft openbaarmaking inzicht in het aantal aanvragen en annuleringen en de aard hiervan. Ook dit is concurrentiegevoelige informatie. Lotify zou door openbaarmaking dusdanig worden benadeeld dat het belang van openbaarheid daar niet tegenop weegt.
42. Lotify verzoekt de Kansspelautoriteit dan ook om openbaarmaking van alle documenten en het overzicht te weigeren, dan wel openbaarmaking van de namen van alle initiatiefnemers van incidentele loterijen te weigeren.
43. Tenslotte heeft Lotify in haar zienswijze aangegeven dat zij wil worden aangemerkt als belanghebbende die bezwaar heeft tegen iedere openbaarmaking in afwijking van haar zienswijze, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt, conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

7 Beoordeling zienswijzen derde belanghebbenden

44. Ten aanzien van de zienswijze van de belanghebbende die erop heeft gewezen dat er geen sprake mag zijn van openbaarmaking van persoonsgegevens, verwijst de raad van bestuur naar hetgeen zij in paragraaf 5.3 heeft overwogen ten aanzien van het openbaar maken van persoonsgegevens.
45. Ten aanzien van de zienswijze van Lotify overweegt de raad van bestuur dat er geen sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn megedeeld, waar het de in paragraaf 5.3 genoemde documenten, het in paragraaf 5.2 genoemde overzicht, dan wel de namen van de initiatiefnemers van incidentele loterijen betreft.



46. In aanvulling op hetgeen de raad van bestuur in paragraaf 5.2 en paragraaf 5.3 heeft overwogen, volgt uit vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dat van bedrijfs- en fabricagegegevens slechts sprake is, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid of afgelezen met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. Deze weigeringsgrond is bedoeld om te voorkomen dat bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn deze informatie aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.⁹
47. In het geval van het openbaar maken van de in paragraaf 5.3 genoemde documenten, het in paragraaf 5.2 genoemde overzicht, dan wel van de namen van initiatiefnemers of aanvragers van incidentele loterijen, is er volgens de raad van bestuur geen sprake van bedrijfsvertrouwelijke gegevens. Het gaat immers om aanvragen voor incidentele loterijen door of namens initiatiefnemers die tot doel hebben loten te verkopen via een loterij die in alle openbaarheid plaatsvindt, zodat potentiële deelnemers kennis kunnen nemen van de prijzen en het prijzenschema, loten kunnen kopen en kunnen nagaan of zij een prijs hebben gewonnen. Daarbij moet het publiek ook kunnen nagaan of de Kansspelautoriteit een vergunning heeft verleend voor een incidentele loterij en aan wie deze vergunning is verleend.
48. Daarnaast heeft de raad van bestuur geconstateerd dat Lotify op haar eigen website¹⁰ logo's toont van verschillende organisaties met wie zij heeft gewerkt. Daaronder bevinden zich ook logo's van meerdere belanghebbenden. Nu Lotify er zelf voor kiest om vrijwel haar gehele klantenbestand op haar eigen website te plaatsen en openbaar te maken, kan het argument dat er sprake zou zijn van concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens waarvan het belang dat die gegevens niet openbaar worden zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid, geen stand houden. Voor concurrenten op de markt volstaat het immers om op de website van Lotify te kijken, waarmee inzicht kan worden verkregen in haar klantenbestand. Van enige benadeling van Lotify is volgens de raad van bestuur dan ook geen sprake.

8 Besluit

49. De raad van bestuur gaat over tot openbaarmaking van een overzicht van de organisaties die een vergunning hebben aangevraagd voor een incidentele loterij met de bijbehorende status van de aanvraag (bijlage 1), de standaarddocumenten die in een aanvraagdossier zitten (bijlage 2) en de documenten die op de inventarislijst (bijlage 3) staan. Deze documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens en gegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

⁹ ECLI:NL:RVS:2021:1734, 4 augustus 2021, onder 6.1 en ECLI:NL:RVS:2023:1926, 15 mei 2023, onder 6.2.

¹⁰ <https://lotify.com/>



50. Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden bijlage 1 en de documenten die op de lijst in bijlage 2 en de inventarislijst (bijlage 3) staan, verstrekt en openbaar gemaakt, twee weken nadat dit besluit bekend is gemaakt.

51. Openbaarmaking van dit besluit, de bijlagen en de documenten geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. L.M.A. Gimbrere
Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Vergunningen

Bezwaarclausule

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.