



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk besluit: 14754/ 01.260.713

# Besluit

---

## 1 Verzoek

1. Op 5 januari 2022 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

## 2 Wettelijk kader

2. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie (zoals bedoeld in de Wob) bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarnaast kan de raad van bestuur verwijzen naar documenten die reeds openbaar zijn<sup>1</sup>.

## 3 Inhoud van het verzoek

3. Het verzoek om openbaarmaking betreft alle interne en externe communicatie en overige verzamelde en/of verwerkte (concept) stukken betreffende formele en informele onderzoeken van de Kansspelautoriteit naar het opereren van Raging Rhino N.V. op de Nederlandse markt.

---

<sup>1</sup>Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2012:BW1556.



## 4 Beoordeling

4. Aan Raging Rhino N.V. is bij besluit van 31 maart 2021 een boete opgelegd wegens het aanbieden van kansspelen zonder vergunning. Dit besluit<sup>2</sup> is gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit. Een reeds openbaar gemaakt document kan niet nogmaals openbaar gemaakt worden.
5. De processtukken die ten grondslag lagen aan het sanctiebesluit aan Raging Rhino N.V., worden niet openbaar gemaakt. Artikel 8:79, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) ziet op de stukken in het procesdossier die anderen dan de procespartijen van de griffier kunnen krijgen. Die stukken zijn beperkt tot afschriften of uittreksels van de uitspraak of van het proces-verbaal van de mondelinge uitspraak. Het zou afbreuk doen aan de bedoeling van deze bepaling als derden de processtukken die de griffier niet mag verstrekken, alsnog kunnen verkrijgen op grond van de Wob. De Wob is derhalve op deze stukken uit het procesdossier niet van toepassing. Dit heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaald in de uitspraak van 16 augustus 2017<sup>3</sup>. Het verstrekken van processtukken via een Wob-procedure doet afbreuk aan hetgeen bepaald is in artikel 8:79, tweede lid, van de Awb.
6. Dit laat onverlet dat in het procesdossier ook documenten kunnen zitten die betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid, en als zodanig op grond van de Wob, openbaargemaakt kunnen worden. Dergelijke documenten zijn echter niet aangetroffen en ook buiten het procesdossier om zijn geen documenten aangetroffen die betrekking hebben op uw verzoek.

---

<sup>2</sup><https://kansspelautoriteit.nl/aanpak-misstanden/sanctiebesluiten/raging-rhino/>

<sup>3</sup> ECLI:NL:RVS:2017:2180



## 5 Beslissing

7. De raad van bestuur wijst het verzoek af om openbaarmaking van stukken betreffende formele en informele onderzoeken van de Kansspelautoriteit naar het opereren van Raging Rhino N.V. op de Nederlandse markt.

Den Haag, 24 maart 2022

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere  
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling*

### **Bezwaarclausule**

*Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Communicatie, postbus 298, 2501 CG Den Haag.*