



OPENBAAR

Beslissing op verzoek om informatie

Kenmerk: 14552 / 01.266.824

Openbaarmaking onder kenmerk: 14552/01.267.042

Beslissing

1 Inleiding

1. Op 11 oktober 2021 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
2. Bij brief van 15 oktober 2021 is de ontvangst van het verzoek aan verzoekster bevestigd.¹
3. Vervolgens heeft contact plaatsgevonden tussen verzoekster en een medewerker van de Kansspelautoriteit over de inhoud van het verzoek. Daarbij is afgesproken dat verzoekster haar verzoek in eerste instantie beperkt tot de digitale documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen en dat zij er tevens mee instemt dat de beslistermijn voor het overige deel van het verzoek (de eventueel aanwezige fysieke documenten) voor onbepaalde tijd wordt opgeschort. Dit is door verzoekster bevestigd per mail van 1 november 2021.
4. Bij brief van 5 november 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.²
5. Bij besluit van 21 januari 2022³ heeft de raad van bestuur op grond van de Wob beslist op het verzoek voor zover het betreft de digitale documenten. Daarbij zijn diverse documenten openbaar gemaakt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit.⁴ Tegen dit besluit heeft verzoekster bezwaar gemaakt.
6. Per e-mail van 8 april 2022 heeft verzoekster bevestigd dat zij haar verzoek wenst voort te zetten voor zover het betreft de eventueel aanwezige documenten in het fysieke archief. Met verzoekster is afgesproken dat zij in zoverre nog een tweede

¹ Stuk 14552 / 01.249.309

² Stuk 14552 / 01.250.512

³ Kenmerk 14552 / 01.256.595

⁴ <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

31 mei 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.266.824

primair deelbesluit zal ontvangen van de raad van bestuur. De onderhavige beslissing betreft deze tweede beslissing op het verzoek van 11 oktober 2021.

7. Bij besluit van 26 april 2022⁵ heeft de raad van bestuur verzoeksters bezwaar tegen het besluit van 21 januari 2022 ongegrond verklaard.

2 Wettelijk kader

8. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Artikel 10.1 van de Woo bepaalt dat de Wob wordt ingetrokken. Er is niet voorzien in overgangsrecht. Dat betekent dat met ingang van 1 mei 2022 besluiten op vóór de inwerkingtreding van de Woo ingediende Wob-verzoeken, met inachtneming van de bepalingen van de Woo moeten worden genomen.⁶
9. Het verzoek is dan ook beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van artikel 2.1 van de Woo wordt verstaan onder *publieke informatie*: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd. Op grond van artikel 2.1 van de Woo wordt verstaan onder *document*: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.
10. Net als onder de Wob geldt dat documenten die naar hun aard openbaar zijn niet nogmaals openbaar gemaakt kunnen worden. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Wob of Woo openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wetten openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.⁷

⁵ Kenmerk 14552.001/ 01.264.632

⁶ Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) van 26 april 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1223.

⁷ Zie bijvoorbeeld de uitspraken van de ABRvS van 11 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3100, en van 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1387.



3 Inhoud van het verzoek

11. In het verzoek van 11 oktober 2021 vraagt verzoekster – kort gezegd – om openbaarmaking van alle documenten inzake gedogen, gedoogbeleid, gedoogcriteria, gedoogbrieven, prioriteringscriteria en andere handvatten, criteria en richtsnoeren omtrent het al dan niet handhaven uit de periode 2011 tot en met 2014.

4 Beoordeling

4.1 Vooraf

12. Zoals hiervoor overwogen is bij het besluit van 21 januari 2022 reeds beslist op het verzoek voor zover het betreft de aangetroffen digitale documenten die vallen onder de reikwijdte van het verzoek. Dat betekent dat in deze beslissing slechts wordt beslist op het verzoek van 11 oktober 2021, voor zover het betreft de eventueel aanwezige documenten in het fysieke archief die vallen onder de reikwijdte van het verzoek.

4.2 Zoekslag fysieke archief

13. De Kansspelautoriteit heeft gezocht naar documenten in het fysieke (papieren) archief die vallen onder de reikwijdte van het verzoek en die eerder niet zijn aangetroffen tijdens de zoekslag in het digitale archief. Het fysieke archief is opgeslagen op een externe locatie in Rijswijk. De Kansspelautoriteit beschikt over een lijst met daarop de namen en nummers van de dossiers in het fysieke archief.

14. Een archiefmedewerker van de Kansspelautoriteit heeft in deze lijst gezocht of de volgende (delen van) trefwoorden voorkomen in de dossiernamen: 'gedogen', 'gedoog', 'gedoogbeleid', 'gedoogcriteria', 'gedoogbrieven', 'prioriteren', 'prioriteringsbeleid', 'prioritering', 'prioriteringscriteria', 'gedo', 'prio', 'criter'. De archiefmedewerker heeft vervolgens aan de behandelaar van het verzoek laten weten dat er vijf mogelijk relevante dossiers zijn aangetroffen. De behandelaar van het verzoek heeft op basis van de beschikbare informatie over deze dossiers geconstateerd dat drie van deze dossiers reeds waren gevonden tijdens de zoekslag in het digitale archief en dat één dossier gelet op de datering buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Ten aanzien van het vijfde dossier heeft de behandelaar van



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

31 mei 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.266.824

het verzoek geconstateerd dat dit een dossier betreft van de afdeling Handhaving. Gelet hierop is navraag gedaan bij een medewerker van de afdeling Handhaving. Deze medewerker gaf aan dat het betreffende dossier een dossier voor tijdschrijven door medewerkers betreft en dat hier geen inhoudelijke documenten in aanwezig zijn.

4.3 Conclusie

15. Gelet op het voorgaande overweegt de raad van bestuur dat een zorgvuldige zoekslag heeft plaatsgevonden in het fysieke archief, maar dat tijdens deze zoekslag geen nadere relevante documenten zijn aangetroffen. De in het digitale archief aangetroffen relevante documenten zijn reeds bij het besluit van 21 januari 2022 openbaar gemaakt. De raad van bestuur kan dan ook geen nadere documenten openbaar maken. Zoals eerder in deze beslissing is overwogen, heeft de plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo geen betrekking op informatie die al openbaar is. Dit brengt met zich dat deze beslissing een feitelijke mededeling behelst en geen besluit is als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.⁸

5 Beslissing

16. De raad van bestuur verwijst naar de reeds eerder openbaar gemaakte documenten. Stukken die al openbaar zijn, kunnen niet nogmaals openbaar worden gemaakt.

Den Haag, 31 mei 2022

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
voor deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere,
Hoofd afdeling Juridische Zaken en Vergunningen

⁸ ABRvS 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1387 en 1 mei 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ9056.