



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk besluit: 14552 / 01.256.595

Openbaarmaking onder kenmerk: 14552 / 01.256.634

## Besluit

---

### 1 Inleiding

1. Op 11 oktober 2021 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
2. Bij brief van 15 oktober 2021 is de ontvangst van het Wob-verzoek aan verzoekster bevestigd.<sup>1</sup>
3. Op 28 oktober 2021 heeft een medewerker van de Kansspelautoriteit telefonisch contact opgenomen met verzoekster over de inhoud van het Wob-verzoek. Dit contact is per e-mail vervolgd op 1 november 2021, 2 november 2021, 4 november 2021 en 5 november 2021.
4. Bij brief van 5 november 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.<sup>2</sup>
5. Per e-mails van 3 december 2021 en 10 december 2021 zijn de op dat moment bekende derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op de eventuele openbaarmaking van enkele documenten. Per e-mails van 3 december 2021 en 14 december 2021 is aan verzoekster medegedeeld dat gedurende de zienswijzetermijn de beslistermijn is opgeschort. Op 21 december 2021 zijn opnieuw enkele derde-belanghebbenden bekend geworden en in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op de eventuele openbaarmaking van enkele documenten. Op diezelfde datum is verzoekster hierover per e-mail geïnformeerd. Daarbij is aangegeven dat de zienswijzetermijn verloopt op 7 januari 2022. Verzoekster heeft de raad van bestuur op 6 januari 2022 in gebreke gesteld

---

<sup>1</sup> Stuk 14552 / 01.249.309.

<sup>2</sup> Stuk 14552 / 01.250.512.



wegens het niet tijdig beslissen op het Wob-verzoek.

- Op 24 december 2021, 6 januari 2022 en 10 januari 2022 zijn zienswijzen ontvangen van derde-belanghebbenden.

## 2 Wettelijk kader

- Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking bestaat van informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarnaast geldt dat documenten die naar hun aard openbaar zijn niet nogmaals openbaar gemaakt kunnen worden. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Wob openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wet openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Wob heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.<sup>3</sup>

## 3 Inhoud van het verzoek

- In het Wob-verzoek van 11 oktober 2021 vraagt verzoekster om een (digitale) kopie van alle documenten als bedoeld in de Wob inclusief (interne en externe) communicatie inzake gedogen, gedoogbeleid, gedoogcriteria, gedoogbrieven, prioriteringscriteria en andere handvatten/criteria/richtsnoeren omtrent het al dan niet handhaven uit de periode 2011 tot en met 2014. In het verzoek is aangegeven dat hieronder in ieder geval de volgende documenten vallen:
  - Gespreksnotitie expertmeeting aanpak illegale kansspelen op internet van 1 april 2011;
  - Concept handhavingsbeleid kansspelen, versie 3 februari 2012;
  - Memo over aanpak illegale kansspelaanbieders via internet van 15 april 2013;
  - Memo over prioriteringscriteria van 17 mei 2013;

---

<sup>3</sup> Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) van 11 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3100.



- e) Voortgangsrapportage, project sanctiebeleid; en
- f) Memo over prioriteringscriteria en voorwaarden voor vergunningverlening van 6 juni 2013.

9. Per e-mails van 1 november 2021 en 4 november 2021 heeft verzoekster aangegeven dat het Wob-verzoek wordt beperkt tot uitsluitend digitale documenten die vallen onder de reikwijdte van het verzoek. Onder verwijzing naar een Wob-besluit van 6 november 2013<sup>4</sup> heeft verzoekster daarbij aangegeven dat onder de digitale documenten in ieder geval de in dat besluit onder punt 7 genoemde e-mails vallen.

## 4 Beoordeling

10. Ten aanzien van het verzoek wordt het volgende overwogen.

### 4.1 Eerdere Wob-besluiten

11. De raad van bestuur merkt allereerst op dat hij eerder heeft beslist op Wob-verzoeken die raken aan de reikwijdte van het onderhavige Wob-verzoek. In het bijzonder wijst de raad van bestuur op de besluiten van:
- 6 november 2013 (kenmerk: 7973);
  - 8 december 2014 en 17 maart 2015 (kenmerk: 8732);
  - 28 maart 2019 (kenmerk: 13239);
  - 11 november 2019 (kenmerk: 13592); en
  - 25 februari 2020 (kenmerk: 13649).
12. In deze besluiten is de gevraagde informatie openbaar gemaakt, tenzij er op grond van artikel 10 of artikel 11 van de Wob een reden was om dat niet te doen. De genoemde besluiten zijn openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit.<sup>5</sup> De raad van bestuur wijst voorts op openbaargemaakte sanctiebesluiten<sup>6</sup> en nieuwsberichten op de website van de Kansspelautoriteit, waarin de in het verzoek omschreven bestuurlijke aangelegenheid eveneens aan de orde is gekomen.

---

<sup>4</sup> Met kenmerk 7973 / 00.017.279.

<sup>5</sup> <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/wob-verzoeken/> (als in het vervolg van dit besluit wordt verwezen naar een eerder Wob-besluit is dat te vinden op deze webpagina).

<sup>6</sup> <https://kansspelautoriteit.nl/aanpak-misstanden/sanctiebesluiten/>



## 4.2 Algemene overwegingen

### *Eerbiediging persoonlijke levenssfeer*

13. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Voor zover het de namen van ambtenaren en andere betrokkenen betreft is hierbij het volgende van belang.
14. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders voor het openbaar maken van namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden en andere betrokkenen. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.<sup>7</sup> Daarbij is van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.<sup>8</sup>
15. Meerdere documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en andere betrokkenen. De persoonsgegevens zijn verwijderd uit de openbaar te maken documenten, met uitzondering van de namen van de voormalig directeur en de (voormalige) leden van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit. Hun namen zijn namelijk al openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit. Voorts zijn e-mailadressen, telefoonnummers en/of andere gegevens verwijderd waarmee rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden.
16. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met: 10.2.e.

---

<sup>7</sup> ABRvS 19 september 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3027.

<sup>8</sup> ABRvS 4 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD3114.



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

*Inspectie, controle en toezicht*

17. Op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.
18. De bepaling ziet op handhaving van de vertrouwelijkheid van de door bestuursorganen gebruikte methoden om aan informatie te komen. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang van doeltreffend en effectief toezicht door de raad van bestuur zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Voorts kan het belang van de inspectie, controle en toezicht worden ingeroepen met het argument dat openbaarmaking van bepaalde informatie de toekomstige medewerking van degenen op wie toezicht wordt uitgeoefend zal verminderen.

*Onevenredige bevoordeling of benadeling*

19. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden. Daarbij is van belang dat door het verstrekken van informatie andere belangen dan de eerder genoemde te zeer worden geschaad.
20. Er zijn in enkele documenten bedrijfsnamen aangetroffen waarvoor geldt dat het belang van het voorkomen van onevenredig nadeel zwaarder moet wegen dan openbaarmaking van de bedrijfsnaam. Dit is in het bijzonder van toepassing waar het de namen betreft van aanbieders van kansspelen die zijn genoemd in verband met een (vermoedelijke) overtreding. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met: 10.2.g. Dit geldt eveneens voor de namen van websites waarop kansspelen door deze bedrijven worden aangeboden, aangezien aan de hand van de naam van de website eenvoudig kan worden vastgesteld door welke aanbieder de website wordt aangeboden.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een document ten behoeve van intern beraad*

21. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob blijft verstrekking van informatie over persoonlijke beleidsopvattingen achterwege in geval de documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

22. Met de in artikel 11 van de Wob geregelde beperking van de openbaarheid is beoogd te bewerkstelligen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten en hiermee in vertrouwelijke sfeer kunnen “brainstormen” zonder vrees voor gezichtsverlies (vrije meningsvorming).
23. Met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob is het, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, mogelijk om informatie te verstrekken over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm.
24. Er is bij de documenten ten behoeve van intern beraad bekeken of over de persoonlijke beleidsopvattingen, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, informatie kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Daarbij betreft de raad van bestuur of de betreffende documenten ouder zijn dan 5 jaar en of er (zwaarwegende) bijzondere omstandigheden aanwezig zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen.
25. In de documenten die op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob openbaar worden gemaakt zijn de gegevens die niet openbaar worden gemaakt omdat deze tot personen zijn te herleiden, voorzien van een blokje met: 11.2.

### 4.3 Aanwezige documenten en beoordeling

26. De raad van bestuur geeft hieronder aan welke documenten aanwezig zijn bij de Kansspelautoriteit en die vallen onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Een overzicht van deze documenten is opgenomen in de inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

#### ***a) Documenten die door verzoekster zijn genoemd in het Wob-verzoek***

27. Aanwezig zijn de documenten die genoemd worden in het Wob-verzoek van 11 oktober 2021, te weten:
- a) Gespreksnotitie expertmeeting aanpak illegale kansspelen op internet van 1 april 2011;
  - b) Concept handhavingsbeleid kansspelen, versie 3 februari 2012;
  - c) Memo over aanpak illegale kansspelaanbieders via internet van 15 april 2013;
  - d) Memo over prioriteringscriteria van 17 mei 2013;



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

- e) Voortgangsrapportage, project sanctiebeleid van 31 mei 2013; en
- f) Memo over prioriteringscriteria en voorwaarden voor vergunningverlening van 6 juni 2013.

28. De raad van bestuur heeft openbaarmaking van deze documenten eerder bij besluit van 6 november 2013 (kenmerk: 7973) geweigerd, op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Verzoekster verzoekt om een herbeoordeling van deze documenten.

29. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft op 10 januari 2022 desgevraagd een zienswijze gegeven op de voorgenomen openbaarmaking van de in randnummer 27 onder a en b van dit besluit genoemde documenten. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft laten weten geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten, voor zover de aanwezige persoonsgegevens worden weggelakt.

30. De raad van bestuur ziet thans, mede gelet op het tijdsverloop, aanleiding om ten aanzien van de documenten genoemd in randnummer 27 - zoals verzocht door verzoekster - toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. In de documenten genoemd in randnummer 27 onder a en b zijn geen persoonsgegevens aangetroffen. Uit de documenten genoemd in randnummer 27 onder c tot en met f worden de tot personen te herleiden gegevens verwijderd. Dit is in de betreffende documenten aangegeven met een blokje met: 11.2. Voor het overige worden de onder randnummer 27 van dit besluit genoemde documenten openbaar gemaakt.

***b) Andere memo's die vallen onder de reikwijdte van het Wob-verzoek***

31. Naast de in het Wob-verzoek genoemde documenten heeft de raad van bestuur enkele andere memo's aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Hieronder worden die documenten besproken.

*b.1) Memo Samenvatting reacties brieven zwarte lijst*

32. Dit document van 29 juni 2012 is besproken tijdens de bestuursvergadering van 3 juli 2012. Ten aanzien van dit document heeft de raad van bestuur eerder bij besluit van 6 november 2013 (kenmerk: 7973) openbaarmaking geweigerd, op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

33. De raad van bestuur ziet thans, mede gelet op het tijdsverloop, aanleiding om ten aanzien van dit document toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. Dit betekent dat de tot personen te herleiden gegevens worden verwijderd.
34. Het document en het daarbij behorende overzicht met aanbieders bevatten voorts gegevens over aanbieders van kansspelen. Deze aanbieders worden genoemd in relatie tot (mogelijke) overtredingen zonder dat zij (op dat moment) voorwerp van nader onderzoek zijn of zijn geweest en geen weerwoord hebben kunnen geven. De raad van bestuur is van oordeel dat deze aanbieders onevenredig benadeeld worden als hun gegevens langs de weg van dit Wob-verzoek openbaar zouden worden gemaakt. Openbaarmaking van de betreffende bedrijfsnamen zou immers (kunnen) leiden tot reputatieschade. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt hier naar het oordeel van de raad van bestuur niet tegen op. In de documenten zijn de bedrijfsnamen die op deze grond niet openbaar worden gemaakt voorzien van een blokje met: 10.2.g.
35. Het document wordt dan ook, met inachtneming van de voorgaande overwegingen, gedeeltelijk openbaar gemaakt.

*b.2) Memo Plan van aanpak illegale kansspelen via internet*

36. Dit document van 16 augustus 2012 heeft de raad van bestuur eerder bij besluit van 28 maart 2019 (kenmerk: 13239) grotendeels openbaar gemaakt. Enkele (bedrijfs)namen zijn weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. De raad van bestuur ziet thans geen aanleiding om ten aanzien van deze gegevens tot een ander besluit te komen. Voor de reeds openbaargemaakte versie van dit document en een motivering van de voornoemde weigeringsgronden verwijst de raad van bestuur naar het besluit van 28 maart 2019.

*b.3) Memo Gelijk speelveld*

37. Dit document van 6 maart 2013 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat grotendeels persoonlijke beleidsopvattingen. De raad van bestuur ziet, mede gelet op het tijdsverloop, aanleiding om toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. Dit betekent dat het document met het oog op een goede en democratische bestuursvoering openbaar wordt gemaakt in niet tot personen





herleidbare vorm.

*b.4) Memo Aanpak tweede lichting illegale kansspelaanbieders via internet*

38. Dit document (inclusief bijlagen) van 23 april 2013 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat grotendeels persoonlijke beleidsopvattingen. Het document is besproken tijdens de bestuursvergadering van 7 mei 2013. De raad van bestuur ziet, mede gelet op het tijdsverloop, aanleiding om toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. Dit betekent dat het document (inclusief bijlagen) met het oog op een goede en democratische bestuursvoering openbaar wordt gemaakt in niet tot personen herleidbare vorm.

*b.5) Oplegmemo [aanbieder] en Interventienotitie [aanbieder]*

39. Dit betreffen twee documenten van 30 mei 2013 die zijn besproken tijdens de bestuursvergadering van 25 juni 2013<sup>9</sup>. De documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten grotendeels persoonlijke beleidsopvattingen. De raad van bestuur ziet, mede gelet op het tijdsverloop, aanleiding om toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. Dit betekent dat de documenten met het oog op een goede en democratische bestuursvoering openbaar wordt gemaakt in niet tot personen herleidbare vorm.

40. De documenten gaan over de vraag of handhavend kan worden opgetreden tegen een bepaalde aanbieder. De naam van deze aanbieder en andere gegevens die hiertoe kunnen herleiden zijn uit de openbaar te maken documenten weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. De raad van bestuur stelt zich op het standpunt dat de openbaarmaking van deze gegevens zal (kunnen) leiden tot de onevenredige benadeling van deze aanbieder. De aanbieder wordt genoemd in relatie tot een vermoedelijke overtreding van de Wet op de kansspelen en er wordt gesproken over onder meer trainerend gedrag, zonder dat de aanbieder een weerwoord heeft kunnen geven. Openbaarmaking zal kunnen leiden tot reputatieschade. Het belang van openbaarmaking van de betreffende gegevens weegt naar het oordeel van de raad van bestuur niet op tegen het belang om de onevenredige benadeling te voorkomen. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar worden gemaakt voorzien van een blokje met:

---

<sup>9</sup> De documenten waren eerder geagendeerd op de vergadering van 18 juni 2013.



10.2.g.

*b.6) Memo Standaardbrief; verduidelijking (betekenis) prioriteringscriteria*

41. Dit document (inclusief bijlage) van 14 augustus 2013 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat grotendeels persoonlijke beleidsopvattingen. Het document is besproken tijdens de bestuursvergadering van 20 augustus 2013. De raad van bestuur ziet, mede gelet op het tijdsverloop, aanleiding om toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. Dit betekent dat het document (inclusief bijlage) met het oog op een goede en democratische bestuursvoering openbaar wordt gemaakt in niet tot personen herleidbare vorm.

*b.7) Memo Reclamegedrag*

42. Dit document van 14 november 2013 is besproken tijdens de bestuursvergadering van 10 december 2013. De raad van bestuur heeft dit document eerder bij besluit van 28 maart 2019 (kenmerk: 13239) grotendeels openbaar gemaakt. Een bedrijfsnaam is weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Daarnaast is de naam van de opsteller van het memo weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. De raad van bestuur ziet thans geen aanleiding om ten aanzien van deze gegevens tot een ander besluit te komen. In het bij besluit van 28 maart 2019 openbaargemaakte document zijn ook enkele persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. De raad van bestuur ziet thans, mede gelet op het tijdsverloop, aanleiding om ten aanzien van deze informatie toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. Dit betekent dat deze eerder op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wegelakte passages, thans met het oog op een goede en democratische bestuursvoering openbaar worden gemaakt in niet tot personen herleidbare vorm.

*b.8) Memo Traject in aanloop naar de opening van de online kansspelmarkt*

43. Dit document van 5 december 2013 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat grotendeels persoonlijke beleidsopvattingen. Het document is besproken tijdens de bestuursvergadering van 10 december 2013. De raad van bestuur ziet, mede gelet op het tijdsverloop, aanleiding om toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. Dit betekent dat het document met het oog op een goede



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

en democratische bestuursvoering openbaar wordt gemaakt in niet tot personen herleidbare vorm.

*b.9) Memo Aanpak overige online aanbieders en weigeringsgronden vergunningen*

44. Dit document van 5 december 2013 is besproken tijdens de bestuursvergadering van 10 december 2013 en valt grotendeels buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek. Het memo gaat hoofdzakelijk over (op dat moment toekomstige) vergunningaanvragen voor online kansspelen en eventuele weigeringsgronden, alsmede op de planning van de aanpak. Slechts enkele alinea's zien op de prioriteringscriteria in het kader van eventuele handhaving. De alinea's die vallen buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek worden voorzien van een blokje met: BRV. Verder worden de persoonsgegevens in het document weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met: 10.2.e. De alinea's die zien op de prioriteringscriteria in het kader van eventuele handhaving worden wel openbaar gemaakt.

*b.10) Memo Een vierde prioriteringscriterium*

45. Dit betreft een document van 19 december 2013 dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het document bevat grotendeels persoonlijke beleidsopvattingen. De raad van bestuur ziet, mede gelet op het tijdsverloop, aanleiding om toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. Dit betekent dat het document met het oog op een goede en democratische bestuursvoering openbaar wordt gemaakt in niet tot personen herleidbare vorm.

*b.11) Werkinstructies Onderzoek Online Aanbieder*

46. Dit document is besproken tijdens de bestuursvergadering van 15 april 2014. De raad van bestuur heeft eerder bij besluit van 8 december 2014 (kenmerk: 8732) openbaarmaking van dit document geweigerd, op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, en artikel 11, eerste lid, van de Wob.



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

47. De raad van bestuur stelt vast dat de inhoud van het document grotendeels buiten de reikwijdte van het onderhavige Wob-verzoek valt. In het document wordt namelijk uiteengezet hoe de dossieropbouw en het dossierbeheer dient plaats te vinden, hoe bepaalde onderzoeksbevindingen moeten worden vastgelegd en op welke wijze de overdracht van een bestuurlijk rapport intern is geregeld. De hoofdstukken 3 tot en met 16 worden gelet hierop niet openbaar gemaakt. Dit is in het document aangegeven met een blokje met: BRV.
48. De raad van bestuur stelt vast dat uitsluitend hoofdstuk 2 onder de reikwijdte van het onderhavige Wob-verzoek valt. De raad van bestuur ziet, mede gelet op het tijdsverloop, thans geen aanleiding meer om de openbaarmaking van dit gedeelte van het document te weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, en artikel 11, eerste lid, van de Wob. Dit betekent dat toepassing wordt gegeven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob en dat de inhoudsgave en de hoofdstukken 1 en 2 van het document met het oog op een goede en democratische bestuursvoering openbaar worden gemaakt in niet tot personen herleidbare vorm.
49. De raad van bestuur overweegt voorts dat de inhoud van twee in hoofdstuk 2 opgenomen Word-documenten reeds openbaar is gemaakt bij een eerder Wob-besluit van 28 maart 2019 (kenmerk: 13239)<sup>10</sup>. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Wob heeft geen betrekking op deze informatie die al openbaar is. In zoverre wordt verwezen naar het Wob-besluit van 28 maart 2019. Het in hoofdstuk 2 opgenomen Word-document "Uitleg selectie methodiek" wordt reeds openbaar gemaakt bij het onderhavige besluit. Dit betreft namelijk hetzelfde document dat als bijlage 2 is opgenomen bij het hiervoor in dit besluit beoordeelde document "Memo Aanpak tweede lichting illegale kansspelaanbieders via internet".

***c) De door verzoekster op 1 november 2021 genoemde e-mailcorrespondentie***

50. De door verzoekster genoemde e-mailcorrespondentie betreft de volgende documenten:
- a) Interne e-mails van 7, 8 en 11 mei 2013;
  - b) Interne e-mails van 14 mei 2013;
  - c) Interne e-mails van 15 mei 2013;

---

<sup>10</sup> Zie randnummer 41 van het besluit van 28 maart 2019; <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/wob-verzoeken/>



d) E-mails van een externe partij aan de Kansspelautoriteit van 4 april 2013, 12 april 2013 en 14 mei 2013.

51. De raad van bestuur heeft openbaarmaking van de in randnummer 50 onder a tot en met c genoemde documenten eerder bij besluit van 6 november 2013 (kenmerk: 7973) geweigerd, op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Bij ditzelfde besluit is geweigerd om het in randnummer 50 onder d genoemde document openbaar te maken, op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. Verzoekster verzoekt om een herbeoordeling van deze documenten.
52. De raad van bestuur ziet thans, mede gelet op het tijdsverloop, aanleiding om ten aanzien van de in randnummer 50 onder a tot en met c genoemde documenten toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. Dit betekent dat deze eerder op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geweigerde documenten, thans met het oog op een goede en democratische bestuursvoering openbaar worden gemaakt in niet tot personen herleidbare vorm. In de documenten zijn de (persoons)gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met: 11.2. De in de interne e-mail van 14 mei 2013 opgenomen naam van de toenmalig bestuurder van de Kansspelautoriteit wordt wel openbaar gemaakt, omdat deze persoon wegens zijn functie in de openbaarheid is getreden.
53. Ten aanzien van het in randnummer 50 onder d genoemde document is een derde-belanghebbende op 10 december 2021 in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de eventuele openbaarmaking van dit document. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.
54. De raad van bestuur maakt het in randnummer 50 onder d genoemde document openbaar, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met: 10.2.e.

***d) Overige e-mailcorrespondentie die valt onder de reikwijdte van het Wob-verzoek***

55. Naast de in het Wob-verzoek genoemde en hiervoor beoordeelde e-mailcorrespondentie, heeft de raad van bestuur ook andere e-mails aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Hieronder worden die



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

documenten besproken.

56. In een eerder Wob-besluit van 17 maart 2015 (kenmerk: 8732) heeft de raad van bestuur besloten tot openbaarmaking van alle e-mailcorrespondentie tussen de Kansspelautoriteit, marktpartijen en brancheorganisaties over aanschrijvingen, waarschuwingen, uitstel en voldoening aan de prioriteringscriteria. Deze documenten uit de periode van 14 augustus 2012 tot en met 2 juni 2014 zijn openbaar gemaakt, behoudens de daarin opgenomen bedrijfsnamen en persoonsgegevens. Openbaarmaking van deze gegevens is geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, respectievelijk artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. De raad van bestuur ziet geen aanleiding om thans tot een andere beoordeling van deze documenten te komen. Voor de motivering en de reeds openbaargemaakte e-mailcorrespondentie verwijst de raad van bestuur naar het besluit van 17 maart 2015 en de daarbij behorende bijlagen.

57. De raad van bestuur heeft voorts e-mailcorrespondentie aangetroffen tussen de toenmalige advocate van Simbat Entertainment Systems Ltd. en de Kansspelautoriteit van 26 april 2013, 17 mei 2013 en 23 mei 2013. De raad van bestuur stelt vast dat de inhoud van deze e-mails, voor zover deze ziet op de prioriteringscriteria, reeds openbaar is gemaakt in randnummer 4 van bijlage 1 bij het advies van de bezwaarschriftencommissie van 6 april 2018, inzake het aan Simbat Entertainment Systems Ltd. opgelegde sanctiebesluit.<sup>11</sup> Zoals eerder in dit besluit overwogen heeft de plicht tot openbaarmaking op grond van de Wob geen betrekking op informatie die al openbaar is.

***e) Overige documenten die vallen onder de reikwijdte van het Wob-verzoek***

58. Naast de hiervoor in dit besluit beoordeelde documenten heeft de raad van bestuur nog andere documenten aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Hieronder worden die documenten besproken.

*e.1) Waarschuwbrieven en non-prioriteringsbrieven*

59. Bij de Wob-besluiten van 8 december 2014 en 17 maart 2015 (beide kenmerk: 8732) heeft de raad van bestuur diverse (gestandaardiseerde) waarschuwbrieven, herinneringsbrieven en non-prioriteringsbrieven uit de jaren

---

<sup>11</sup> <https://kansspelautoriteit.nl/aanpak-misstanden/sanctiebesluiten/simbat-entertainment/>



2012, 2013 en 2014 openbaar gemaakt. Van de gestandaardiseerde brieven die inhoudelijk gelijk zijn, is telkens één exemplaar van die brieven (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. De in deze brieven opgenomen bedrijfsnamen en persoonsgegevens zijn niet openbaar gemaakt. Openbaarmaking van deze gegevens is geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, respectievelijk artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. De raad van bestuur ziet geen aanleiding om thans tot een andere beoordeling van deze documenten te komen. Voor de motivering en de reeds openbaargemaakte documenten verwijst de raad van bestuur naar de besluiten van 8 december 2014 en 17 maart 2015 en de daarbij behorende bijlagen.

*e.2) Andere (gestandaardiseerde) uitgaande brieven*

60. Bij het Wob-besluit van 11 februari 2020 (kenmerk: 13649) heeft de raad van bestuur diverse brieven gedeeltelijk openbaar gemaakt. De raad van bestuur verwijst hiervoor naar randnummer 57 van dat besluit. Voor een deel vallen deze brieven ook onder de reikwijdte van het onderhavige Wob-verzoek. Het gaat daarbij om acht gestandaardiseerde brieven over reclameactiviteiten in het kader van het WK Voetbal van 5 juni 2014, zestien gestandaardiseerde brieven met het onderwerp "Online kansspelen; informatie over genomen maatregelen WK Voetbal" van 5 augustus 2014 en een brief van 14 juli 2014 met het onderwerp "Aanpak kansspelen via internet". Omdat de inhoud van de gestandaardiseerde brieven gelijkloidend is, is daarvan telkens één brief gedeeltelijk openbaar gemaakt. De namen van de aanbieders aan wie de brieven zijn gericht en andere gegevens die tot de aanbieder zijn te herleiden, alsmede de handtekening van de directeur en het afdelingshoofd van de Kansspelautoriteit die de brieven hebben ondertekend, zijn niet openbaar gemaakt. Daaraan ligt artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, respectievelijk artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob ten grondslag. De raad van bestuur ziet geen aanleiding om thans tot een andere beoordeling van deze documenten te komen. Voor de motivering en de reeds openbaargemaakte documenten verwijst de raad van bestuur naar het besluit van 11 februari 2020. Ten aanzien van het niet openbaar maken van de handtekeningen wordt aanvullend nog gewezen op rechtsoverweging 6.3. van de uitspraak van de ABRvS van 17 maart 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:556). De raad van bestuur merkt ten slotte nog op dat de overige in randnummer 57 van het besluit van 11 februari 2020 genoemde brieven buiten de reikwijdte van het onderhavige Wob-verzoek vallen, vanwege de datering of het onderwerp waarop zij betrekking hebben.



*e.3) Correspondentie over waarschuwings- en deprioriteringsbrieven met Oranje Casino Limited, Corona Limited en Bettsson Malta Limited*

61. De raad van bestuur heeft diverse brieven aangetroffen die zijn ontvangen van of zijn verzonden aan Oranje Casino Limited, Corona Limited en Bettsson Malta Limited.
62. De raad van bestuur stelt vast dat de betreffende documenten openbaar zijn gemaakt bij het Wob-besluit van 7 oktober 2016 (kenmerk: 10362), behoudens de in de documenten genoemde persoonsgegevens. Daaraan ligt artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob ten grondslag. De raad van bestuur ziet geen aanleiding om thans tot een andere beoordeling van deze documenten te komen. Voor de motivering en de reeds openbaargemaakte documenten verwijst de raad van bestuur naar het besluit van 7 oktober 2016. Aanvullend verwijst de raad van bestuur naar de documenten die openbaar zijn gemaakt bij het door de Minister van Veiligheid en Justitie genomen Wob-besluit van 20 oktober 2016 (met als onderwerp: "Uw Wob-verzoek Kroon Casino, Oranje Casino en Betsson").<sup>12</sup>

*e.4) Correspondentie over waarschuwings- en deprioriteringsbrieven met andere kansspel aanbieders*

63. De raad van bestuur heeft tevens brieven aangetroffen van Bwin.party digital entertainment PLC en Bwin.party services (Gibraltar) Limited van 4 november 2011, 21 mei 2012 en 25 juni 2012 gericht aan het (toenmalige) Ministerie van Veiligheid en Justitie. De laatstgenoemde brief is tevens gericht aan de Kansspelautoriteit. Daarnaast is correspondentie aangetroffen tussen Rational Entertainment Enterprises Limited en het (toenmalige) Ministerie van Veiligheid en Justitie van 11 november 2011, 28 november 2011 en 18 mei 2012. Ook is een brief aangetroffen van Rational Entertainment Enterprises Limited aan de Kansspelautoriteit van 20 juni 2012. Verder is correspondentie aangetroffen tussen WHG (International) Limited/WHG Trading Limited en het (toenmalige) Ministerie van Veiligheid en Justitie, alsmede de Kansspelautoriteit, van 30 september 2011, 25 november 2011, 13 december 2011, 5 januari 2012 en 22 juni 2012.
64. Op 21 december 2021 zijn voornoemde kansspel aanbieders aangemerkt als derde-belanghebbenden en in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op de

---

<sup>12</sup> Te raadplegen via de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl)





voorgenomen openbaarmaking van de documenten. De gemachtigde van deze partijen heeft op 6 januari 2022 gereageerd en aangegeven dat er geen bezwaren zijn bij openbaarmaking van de documenten. Ook het Ministerie van Justitie en Veiligheid is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de documenten. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft op 10 januari 2022 laten weten geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten, voor zover de aanwezige persoonsgegevens worden weggelakt.

65. De raad van bestuur maakt de in randnummer 63 van dit besluit genoemde documenten openbaar, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met: 10.2.e. De namen van de personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden of zijn getreden worden wel openbaar gemaakt.

*e.5) Communicatie met STIOG*

66. Binnen de reikwijdte van het onderhavige Wob-verzoek valt ook de correspondentie met STIOG over het prioriteringsbeleid in de fase van beleidsvorming. Bij het Wob-besluit van 11 februari 2020 (kenmerk: 13649) heeft de raad van bestuur deze documenten openbaar gemaakt, behoudens de in de documenten genoemde persoonsgegevens. Daaraan ligt artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob ten grondslag. De raad van bestuur verwijst in dit kader naar randnummers 64 tot en met 71 van dat besluit. De raad van bestuur ziet geen aanleiding om thans tot een andere beoordeling van deze documenten te komen. Voor de motivering en de reeds openbaargemaakte documenten verwijst de raad van bestuur naar het besluit van 11 februari 2020.

*e.6) Agenda's en verslagen bestuursvergadering*

67. Bij het Wob-besluit van 6 november 2013 (kenmerk: 7973) zijn diverse agenda's en verslagen van bestuursvergaderingen openbaar gemaakt, voor zover deze betrekking hebben op het handhavingsbeleid en de prioriteringscriteria. De in deze documenten opgenomen persoonsgegevens zijn niet openbaar gemaakt, op grond



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. De namen van de personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden of zijn getreden zijn wel openbaar gemaakt. De raad van bestuur ziet geen aanleiding om thans tot een andere beoordeling van deze documenten te komen. Voor de motivering en de reeds openbaargemaakte documenten verwijst de raad van bestuur naar het besluit van 6 november 2013.

68. De raad van bestuur heeft enkele andere agenda's en verslagen van bestuursvergaderingen aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van het onderhavige Wob-verzoek. Het gaat hierbij om de volgende documenten:
- a) Agenda bestuursvergadering 21 mei 2013;
  - b) Agenda bestuursvergadering 2 juli 2013;
  - c) Verslag bestuursvergadering 7 mei 2013;
  - d) Verslag bestuursvergadering 25 juni 2013;
  - e) Verslag bestuursvergadering 6 augustus 2013;
  - f) Verslag bestuursvergadering 20 augustus 2013;
  - g) Verslag bestuursvergadering 10 december 2013;
  - h) Verslag MT strategisch 17 juni 2013.
69. De raad van bestuur ziet aanleiding om de in het voorgaande randnummer van dit besluit genoemde documenten openbaar te maken, voor zover deze vallen binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek. De delen die vallen buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek worden voorzien van een blokje met: BRV. Verder worden de persoonsgegevens in het document weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met: 10.2.e. De namen van de personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden of zijn getreden worden wel openbaar gemaakt.
70. Ten aanzien van het document "Verslag bestuursvergadering 7 mei 2013" en het document "Verslag bestuursvergadering 25 juni 2013" overweegt de raad van bestuur nog het volgende. De naam van de hierin genoemde aanbieder en andere gegevens die hiertoe kunnen herleiden worden uit de openbaar te maken documenten weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Voor de motivering wordt verwezen naar de beoordeling van de documenten genoemd onder b.5).



*e. 7) Overige documenten*

71. Alhoewel kan worden betwijfeld of deze documenten onder de reikwijdte van het onderhavige Wob-verzoek vallen, wijst de raad van bestuur nog op een negental verslagen van overleg tussen de Kansspelautoriteit en het Functioneel Parket uit de jaren 2013 en 2014. Deze documenten zijn (gedeeltelijk) openbaar gemaakt bij het Wob-besluit van 11 februari 2020 (kenmerk: 13649). Voor de motivering van de gedeeltelijke openbaarmaking en de reeds openbaargemaakte documenten verwijst de raad van bestuur naar dit besluit.

72. De raad van bestuur overweegt nog dat de bestuurlijke aangelegenheid die wordt genoemd in het Wob-verzoek, aan de orde is gekomen in de jaarverslagen 2012 en 2013 van de Kansspelautoriteit. Deze documenten zijn destijds gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit en daarmee reeds openbaar. Aangezien de plicht tot openbaarmaking op grond van de Wob geen betrekking heeft op informatie die al openbaar is, zal de raad van bestuur hier verder niet op ingaan.

73. De raad van bestuur heeft ten slotte nog enkele Q&A-documenten aangetroffen die zijn opgesteld in verband met de sanctiezaken van 7Red.com, Imperial E-club Limited en Globalstars N.V. Deze documenten vallen voor een klein deel onder de reikwijdte van het onderhavige Wob-verzoek. De raad van bestuur stelt vast dat de inhoud van deze Q&A-documenten een herhaling betreft van wat is overwogen in de betreffende sanctiebesluiten. De kern van de Q&A-documenten volgt derhalve reeds uit de openbaargemaakte sanctiebesluiten, die zijn te vinden op de website van de Kansspelautoriteit. Aangezien de plicht tot openbaarmaking op grond van de Wob geen betrekking heeft op informatie die al openbaar is, zal de raad van bestuur hier verder niet op ingaan en verwijzen naar de betreffende sanctiebesluiten.

## 5 Beslissing

74. De raad van bestuur verwijst naar reeds eerder (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten.
75. De raad van bestuur maakt voorts (gedeeltelijk) openbaar de volgende documenten:
- a. De documenten genoemd in randnummer 27 tot en met 30 (document 1 tot en met 6 van de inventarislijst);



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

- b. Het document genoemd in randnummer 32 tot en met 35 (document 7 van de inventarislijst);
  - c. Het document genoemd in randnummer 37 (document 9 van de inventarislijst);
  - d. Het document genoemd in randnummer 38 (document 10 van de inventarislijst);
  - e. De documenten genoemd in randnummer 39 en 40 (document 11 en 12 van de inventarislijst);
  - f. Het document genoemd in randnummer 41 (document 13 van de inventarislijst);
  - g. Het document genoemd in randnummer 42 (document 14 van de inventarislijst);
  - h. Het document genoemd in randnummer 43 (document 15 van de inventarislijst);
  - i. Het document genoemd in randnummer 44 (document 16 van de inventarislijst);
  - j. Het document genoemd in randnummer 45 (document 17 van de inventarislijst);
  - k. Het document genoemd in randnummer 46 tot en met 49 (document 18 van de inventarislijst);
  - l. De documenten genoemd in randnummer 50 tot en met 54 (document 19 tot en met 22 van de inventarislijst);
  - m. De documenten genoemd in randnummer 63 tot en met 65 (document 33 tot en met 44 van de inventarislijst);
  - n. De documenten genoemd in randnummer 68 tot en met 70 (document 54 en 55, en 63 tot en met 68 van de inventarislijst).
76. Het verzoek wordt voor het overige afgewezen.
77. Openbaarmaking van de hiervoor genoemde documenten en een openbare versie van dit besluit geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Kopieën worden verstrekt tegen vergoeding van de kosten conform het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur.



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

Den Haag, 21 januari 2022

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere,  
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling*

## **Bezwaar**

*Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.*

*Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de afdeling bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.*

*Voor het moment van openbaarmaking wordt verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.*

## **Bijlage**

*Inventarislijst*



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.434

<b>Inventarislijst Wob-besluit met kenmerk: 14552</b>					
Nr.	Datum	Document	Beoordeling	Wob	Toelichting
<b>Memo's en andere documenten genoemd in het Wob-verzoek</b>					
1.	1-4-2011	Gespreksnotitie expertmeeting aanpak illegale kansspelen op internet	Volledig openbaar	11.2	Eerder geweigerd bij besluit 6/11/2013 (7973)
2.	3-2-2012	Concept handhavingsbeleid kansspelen	Volledig openbaar	11.2	Eerder geweigerd bij besluit 6/11/2013 (7973)
3.	15-4-2013	Memo MT Aanpak illegale kansspelaanbieders via internet	Grotendeels openbaar	11.2	Eerder geweigerd bij besluit 6/11/2013 (7973)
4.	17-5-2013	Memo Prioriteringscriteria	Grotendeels openbaar	11.2	Eerder geweigerd bij besluit 6/11/2013 (7973)
5.	31-5-2013	Voortgangsrapportage mei 2013, project sanctiebeleid	Grotendeels openbaar	11.2	Eerder geweigerd bij besluit 6/11/2013 (7973)
6.	6-6-2013	Memo Prioriteringscriteria en voorwaarden voor vergunningverlening	Grotendeels openbaar	11.2	Eerder geweigerd bij besluit 6/11/2013 (7973)
<b>Andere memo's die vallen onder de reikwijdte van het Wob-verzoek</b>					
7.	29-6-2012	Memo Samenvatting reacties brieven zwarte lijst (met bijlage)	Deels openbaar	11.2 10.2.g	Eerder geweigerd bij besluit 6/11/2013 (7973)
8.	16-8-2012	Memo Plan van aanpak illegale kansspelen via internet	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.d 10.2.g	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 28/3/2019 (13239)
9.	6-3-2013	Memo Gelijk speelveld	Grotendeels openbaar	11.2	
10.	23-4-2013	Memo RvB Aanpak tweede lichting illegale kansspelaanbieders via internet (met 2 bijlagen)	Volledig openbaar	11.2	



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

11.	30-5-2013	Oplegmemo [naam aanbieder]	Deels openbaar	11.2 10.2.g	
12.	30-5-2013	Interventienotitie [naam aanbieder]	Deels openbaar	11.2 10.2.g	
13.	14-8-2013	Memo Standaardbrief; verduidelijking (betekenis) prioriteringscriteria aan aanbieder oude lichten	Grotendeels openbaar	11.2	
14.	14-11-2013	Memo Reclamegedrag	Grotendeels openbaar	10.2.g 11.2	Eerder gedeeltelijk openbaargemaakt bij besluit 28/3/2019 (13239)
15.	5-12-2013	Memo Traject in aanloop naar de opening van de online kansspelmarkt	Deels openbaar	11.2	
16.	5-12-2013	Memo Aanpak overige online aanbieders en weigeringsgronden vergunningen	Deels openbaar	BRV 10.2.e	
17.	19-12-2013	Memo Een vierde prioriteringscriterium	Deels openbaar	11.2	
18.	15-4-2014	Werkinstructies Onderzoek Online Aanbieder	Deels openbaar	BRV 11.2	Eerder geweigerd bij besluit 8/12/2014 (8732)
<b>E-mailcorrespondentie genoemd in het Wob-verzoek</b>					
19.	7-5- 2013 8-5-2013 11-5-2013	Interne Ksa e-mails van 7, 8 en 11 mei 2013	Deels openbaar	11.2	Eerder geweigerd bij besluit 6/11/2013 (7973)
20.	14-5-2013	Interne Ksa e-mails van 14 mei 2013	Deels openbaar	11.2	Eerder geweigerd bij besluit 6/11/2013 (7973)
21.	15-5-2013	Interne Ksa e-mails van 15 mei 2013	Deels openbaar	11.2	Eerder geweigerd bij besluit 6/11/2013 (7973)



22.	4-4-2013 12-4-2013 14-5-2013	E-mails van een externe partij aan de Ksa over kansspelen via internet en handhaving van 4 april 2013, 12 april 2013 en 14 mei 2013.	Deels openbaar	10.2.e	Eerder geweigerd bij besluit 6/11/2013 (7973)
<b>Overige e-mailcorrespondentie die valt onder de reikwijdte van het Wob-verzoek</b>					
23.	14-8-2012 15-11-2012 23-4-2013 27-3-2014 7-4-2014 2-6-2014	E-mail correspondentie tussen de Ksa, marktpartijen en brancheorganisaties over aanschrijvingen/waarschuwingen/uitstel en voldoening aan de prioriteringscriteria.	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e 10.2.g	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 17/3/2015 (8732)
24.	26-4-2013 17-5-2013 23-5-2013	E-mailcorrespondentie advocaat Simbat Entertainment Systems Ltd. en Ksa	Reeds openbaar		Openbaargemaakt in BAC-advies 6/4/2018
<b>Waarschuwingbrieven en non-prioriteringsbrieven</b>					
25.	8-6-2012 t/m 2-6-2014	Gestandaardiseerde waarschuwings- en herinneringsbrieven uit de periode van 8 juni 2012 tot en met 2 juni 2014.	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e 10.2.g	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluiten 8/12/2014 en 17/3/2015 (8732)
26.	31-7-2012 t/m 13-6-2014	Gestandaardiseerde non-prioriteringsbrieven uit de periode van 31 juli 2012 tot en met 13 juni 2014.	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e 10.2.g	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 8/12/2014 (8732)
<b>Andere uitgaande brieven</b>					
27.	5-6-2014	Gestandaardiseerde brieven m.b.t. reclameactiviteiten in het kader van WK Voetbal.	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e 10.2.g	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 11/2/2020 (13649)
28.	14-7-2014	Brief aanbieder: Aanpak kansspelen via internet	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e 10.2.g	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 11/2/2020 (13649)





OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

29.	5-8-2014	Gestandaardiseerde brieven: Online kansspelen; informatie over genomen maatregelen WK Voetbal	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e 10.2.g	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 11/2/2020 (13649)
<b>Correspondentie met aanbieders over waarschuwings- en deprioriteringsbrieven</b>					
30.	2012 t/m 2014	Brieven Oranje Casino Ltd.	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 7/12/2016 (10362)
31.	2012 t/m 2014	Brieven Corona Ltd.	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 7/12/2016 (10362)
32.	2012 t/m 2014	Brieven BML Group Ltd. (Betsson)	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 7/12/2016 (10362)
33.	4-11-2011	Brief Bwin aan JenV	Grotendeels openbaar	10.2.e	
34.	21-5-2012	Brief Bwin aan JenV			
35.	25-6-2012	Brief Bwin aan Ksa en JenV			
36.	11-11-2011	Brief Rational Entertainment - JenV	Grotendeels openbaar	10.2.e	
37.	28-11-2011	Brief JenV - Rational Entertainment			
38.	18-5-2012	Email JenV			
39.	20-6-2012	Brief Rational Entertainment - Ksa			
40.	30-9-2011	Brief JenV aan WHG	Grotendeels openbaar	10.2.e	
41.	25-11-2011	Brief JenV aan WHG			
42.	13-12-2011	Brief WHG aan JenV			
43.	5-1-2012	Brief JenV aan WHG			
44.	22-6-2012	Brief WHG aan Ksa			
<b>Communicatie met STIOG</b>					
45.	27-10-2011	Brief STIOG aan JenV (onderwerp: verzoek om overleg)	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 11/2/2020 (13649)
46.	18-6-2012	Verslag bijeenkomst STIOG en medewerkers JenV (onderwerp:	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

		Handhaving kansspelaanbieders via internet tijdens transitieperiode)			besluit 11/2/2020 (13649)
47.	14-5-2012	Memorandum advocaat aan STIOG (bijlage bij voornoemd verslag)	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 11/2/2020 (13649)
48.	10-7-2012	Memo Ksa (onderwerp: Informatie ter voorbereiding van het gesprek met STIOG)	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 11/2/2020 (13649)
49.	16-7-2012	Brief STIOG aan JenV	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 11/2/2020 (13649)
50.	18-7-2012	Brief STIOG aan Ksa, met bijlagen	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 11/2/2020 (13649)
51.	3-9-2012	Interne e-mail betreffende de toezending van de bovengenoemde brief van STIOG.	Reeds openbaar (grotendeels))	10.2.e	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 11/2/2020 (13649)
52.	11-10-2012	Brief JenV aan Ksa, met als bijlage een brief aan STIOG van 11 oktober 2012 (onderwerp: Handhavings-beleid Kansspelautoriteit)	Reeds openbaar (grotendeels)	10.2.e	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 11/2/2020 (13649)
<b>Bestuursvergadering/MT</b>					
53.	3-7-2012	Agenda bestuursvergadering 3 juli 2012	Reeds openbaar: (grotendeels)	10.2.e BRV	Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 6/11/2013 (7973)
54.	21-5-2013	Agenda bestuursvergadering	Grotendeels	10.2.e	
55.	2-7-2013	21 mei 2013, 2 juli 2013	openbaar	BRV	
56.	10-5-2012	Verslagen bestuursvergadering 10	Reeds openbaar	10.2.e	Eerder (grotendeels)
57.	24-5-2012	mei 2012, 24 mei 2012, 30 mei	(grotendeels)	BRV	openbaargemaakt bij
58.	30-5-2012				



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

21 januari 2022

Ons kenmerk

14552 / 01.256.634

59.	5-6-2012	2012, 5 juni 2012, 3 juli 2012,			besluit 6/11/2013 (7973)
60.	3-7-2012	21 mei 2013 en 2 juli 2013.			
61.	21-5-2013				
62.	2-7-2013				
63.	7-5-2013	Verslagen bestuursvergadering	Grotendeels	10.2.e	
64.	25-6-2013	7 mei 2013, 25 juni 2013,	openbaar	BRV	
65.	6-8-2013	6 augustus 2013, 20 augustus 2013,		10.2.g	
66.	20-8-2013	10 december 2013			
67.	10-12-2013				
68.	17-6-2013	Verslag MT strategisch 17 juni 2013	Grotendeels openbaar	10.2.e BRV	
<b>Overige documenten</b>					
69.	12-2-2013 t/m 25-11-2014	9 verslagen van overleg tussen de Kansspelautoriteit en het Functioneel Parket	Reeds openbaar (grotendeels)		Eerder (grotendeels) openbaargemaakt bij besluit 11/2/2020 (13649)
70.	april 2013	Jaarverslag Ksa 2012	Reeds openbaar		
71.	maart 2014	Jaarverslag Ksa 2013			
72.	8-9-2013	Q&A inzake sanctiebesluit	Reeds openbaar		
73.	15-8-2014				
74.	16-9-2014				