



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk besluit: 14406 /01.240.833
Openbaarmaking onder: 14406 / 01.249.999

Besluit

1. Verzoek

1. Op 19 mei 2021 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob)¹.
2. Op 20 mei 2021 is vanwege de aard van de gevraagde informatie telefonisch contact opgenomen met verzoeker. Desgevraagd heeft verzoeker te kennen gegeven dat hij zijn verzoek handhaaft.
3. Vervolgens is de ontvangst van het verzoek schriftelijk bevestigd per e-mail van 21 mei 2021.²

2. Wettelijk kader

4. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie (zoals bedoeld in de Wob) bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zich voordoen. Daarnaast kan de raad van bestuur verwijzen naar documenten die reeds openbaar zijn.³
5. De raad van bestuur ziet de volgende weigeringsgrond bij het openbaar maken van de gevraagde documenten.

Onevenredige bevoor- of benadeling

¹ 14406/01.239.152.

² 14406/01.239.153.

³ Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2012:BW1556.



- Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden. Daarbij is van belang dat door het verstrekken van informatie andere belangen dan de eerder genoemde te zeer worden geschaad.

3 Inhoud van het verzoek

- Verzoeker heeft verzocht om openbaarmaking van het volgende document:

Een overzicht met de namen van alle aanvragers van een Koa-vergunning.

4 Beoordeling

- Ten aanzien van het verzoek wordt het volgende overwogen.
- Zoals aangegeven blijft op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.
- De raad van bestuur meent dat deze weigeringsgrond hier van toepassing is. Welke bedrijven een Koa-vergunning hebben aangevraagd is vertrouwelijke informatie, die in ieder geval niet bestemd is om openbaar gemaakt te worden zolang de betreffende aanvragen nog lopen. Dit past binnen het vaste beleid van de Kansspelautoriteit om geen informatie openbaar te maken over lopende aanvragen inzake bij haar aangevraagde vergunningen.
- Vanaf 1 oktober 2021 zal bekend worden welke bedrijven een Koa-vergunning hebben gekregen. Wanneer (tevens en eerder) openbaar gemaakt zou worden welke bedrijven een Koa-vergunning hebben aangevraagd, kan een ieder daaruit afleiden jegens welke bedrijven de aanvraag is afgewezen. Dit brengt met zich dat de door verzoeker opgevraagde informatie niet openbaar gemaakt kan worden. Een afwijzing van een aanvraag betekent immers dat het betreffende bedrijf mogelijk niet aan de wet voldoet, niet solide is, of anderszins zijn zaken niet op orde heeft, althans die suggestie zou gewekt kunnen worden. Op deze wijze kan openbaarmaking ernstige reputatieschade opleveren.
- Het belang van openbaarmaking weegt volgens de raad van bestuur dan ook niet op tegen de onevenredige benadeling van de bedrijven die met reputatieschade geconfronteerd kunnen worden. Temeer nu vanaf 1 oktober 2021 sowieso duidelijk zal worden welke bedrijven een Koa-vergunning hebben verkregen en verzoeker deze bedrijven vervolgens kan benaderen om zijn diensten aan te bieden. Dat verzoeker er een zakelijk belang bij heeft om die bedrijven al voor 1 oktober te benaderen is begrijpelijk, maar dit doet niets af aan het feit dat openbaarmaking tot onevenredige benadeling zal leiden. Bovendien dient de Wob niet ter bescherming van persoonlijke en zakelijke belangen, maar slechts ter bescherming



van het algemeen belang van openbaarheid van informatie in het kader van een goede en democratische bestuursvoering.

13. Gelet op het bovenstaande dient openbaarmaking volgens de raad van bestuur achterwege te blijven.

5 Beslissing

14. De raad van bestuur wijst het verzoek af.

Den Haag, 10 juni 2021

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere,
Hoofd afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling

Bezwaar

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.