



Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur.

Kenmerk verzoek: 14225/01.080.558

Kenmerk besluit: 14225/01.237.097

# Besluit

---

## 1 Inleiding

1. Op 2 februari 2021 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek van 29 januari 2021 ontvangen van NOS Nieuws (hierna: verzoeker) tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob).
2. Bij brief van 5 februari 2021 heeft de raad van bestuur aan verzoeker meegedeeld dat het niet mogelijk zal zijn om binnen de wettelijke termijn te beslissen. De raad van bestuur heeft de termijn met vier weken verdaagd.
3. Bij brief van 24 maart 2021 is aan verzoeker medegedeeld dat is vastgesteld dat derde-belanghebbenden bij de behandeling van het verzoek betrokken zijn. Om deze derde-belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven, is de termijn om te beslissen op dit verzoek opnieuw met vier weken verdaagd.

## 2 Juridisch kader

4. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.



### 3 Inhoud van het verzoek

5. In het verzoek van 29 januari 2021 vraagt verzoeker aan hem afschriften van alle interne en externe communicatie en overige documenten (zoals memo's, verslagen en notulen) betreffende formele en informele onderzoeken van medewerkers van de Kansspelautoriteit vanaf 1 januari 2018 naar VIP-programma's, dan wel VIP-management dan wel loyaliteitsprogramma's van online kansspelaanbieders te verstrekken.

### 4 Beoordeling

6. Ten aanzien van de beoordeling wordt eerst een algemene uiteenzetting gegeven ten aanzien van het handhavingsbeleid. Vervolgens wordt nader ingegaan op de betekenis van de aangetroffen stukken hierin.

#### 4.1 Algemene toelichting

7. De Kansspelautoriteit treedt op tegen kansspelaanbieders die zonder vergunning kansspelen online aanbieden en wier aanbod (mede) gericht is op de Nederlandse markt.
8. Het aanbod van online kansspelen dat bereikbaar is vanuit Nederland is zeer groot. Het ontbreekt de Kansspelautoriteit aan middelen en menskracht om tegen alle aanbieders (tegelijk) op te treden. Daarom voert de Kansspelautoriteit een prioriteringsbeleid dat bekend is gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit en is toegelicht in de sanctiebesluiten die via de website van de Kansspelautoriteit openbaar gemaakt zijn.<sup>1</sup> Dit beleid is per 1 juni 2017 aangescherpt.<sup>2</sup>
9. Opgemerkt wordt daarbij dat VIP-programma's, VIP-management dan wel loyaliteitsprogramma's van online kansspelaanbieders geen onderdeel uitmaken van de prioriteringscriteria.

---

<sup>1</sup> Zie: <https://kansspelautoriteit.nl/onderwerpen/aanpak-online/>

<sup>2</sup> Zie: <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/2017/mei/kansspelautoriteit/>



10. Aan de hand van voornoemde prioriteringscriteria maakt de Kansspelautoriteit een selectie van websites die nader zullen worden onderzocht. De aanbieders van de websites worden hiervan niet op de hoogte gebracht. Een dergelijk onderzoek houdt in dat medewerkers van de Kansspelautoriteit periodiek registreren wat op de onderzochte website wordt aangeboden en welke kenmerken de websites hebben. Daarnaast worden kopieën van screenshots gearchiveerd.
11. De voornoemde bevinden worden vervolgens vastgelegd in een 'verslag van ambtshandelingen' (hierna: het verslag). Eén van de kenmerken die in het verslag worden geregistreerd is de aanwezigheid van VIP-programma's, VIP-management dan wel loyaliteitsprogramma's. De kenmerken worden verwerkt in een matrix waarin wordt aangegeven of een bepaald kenmerk aanwezig is, en zo ja, in welke bijlage zich een screenshot van de webpagina bevindt, met eventueel een opmerking daarover.
12. Om verzoeker een beeld te geven hoe een dergelijke registratie plaatsvindt, is het betreffende onderdeel uit een verslag in bijlage I bij dit besluit opgenomen. Niet is vermeld ten aanzien van welke aanbieder het onderzoek is verricht. Ook de andere gegevens die in zo'n verslag worden opgenomen, zijn weggelaten omdat deze buiten de omvang van het verzoek vallen.<sup>3</sup>
13. Een verslag kan, als de beoordeling ervan daartoe aanleiding geeft, vervolgens dienen als grondslag voor een bestuurlijk rapport. Op basis van zo'n bestuurlijk rapport besluit de raad van bestuur of hij aan de aanbieder een boete oplegt. Het voorgaande leidt daarmee tot de conclusie dat niet alle opgestelde verslagen ook resulteren in het opleggen van een boete.
14. Indien de raad van bestuur besluit om een boete op te leggen, kan de geconstateerde aanwezigheid van VIP-programma's, VIP-management of loyaliteitsprogramma's wel leiden tot een verhoging van die boete. Dergelijke boetes worden opgelegd in besluiten die op de website van de Kansspelautoriteit openbaar worden gemaakt.<sup>4</sup> Voorbeelden van besluiten waarin sprake is van een verhoging van de boete vanwege de aanwezigheid van VIP- of loyaliteitsprogramma's vindt u hier:

---

<sup>3</sup> In het document wordt verwezen naar artikelen. Het betreft artikelen uit de algemene voorwaarden die zijn aangetroffen op de betreffende website.

<sup>4</sup> Zie: <https://kansspelautoriteit.nl/besluiten/sanctiebesluiten/>



- <https://kansspelautoriteit.nl/besluiten/sanctiebesluiten/sanctiebesluiten/leovegas-gaming/>;
- <https://kansspelautoriteit.nl/besluiten/sanctiebesluiten/sanctiebesluiten/bwin/>;
- <https://kansspelautoriteit.nl/besluiten/sanctiebesluiten/sanctiebesluiten/royal-panda-limited/> en
- <https://kansspelautoriteit.nl/besluiten/sanctiebesluiten/sanctiebesluiten/corona-limited/>.

## 4.2 Documenten inzake uw verzoek

15. Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht op de vermelding van VIP-programma's, VIP-management dan wel loyaliteitsprogramma's in documenten van de Kansspelautoriteit. Er zijn 49 verslagen aangetroffen waarin de aanwezigheid van een VIP- of loyaliteitsprogramma is vastgesteld. Van deze 49 documenten bevonden zich 14 documenten nog in een conceptfase. Er zijn geen andere documenten aangetroffen met betrekking tot dit onderwerp.
16. Zoals hiervoor uiteen is gezet hebben enkele van deze verslagen, waarin de aanwezigheid van een VIP- of loyaliteitsprogramma is geconstateerd, geleid tot een besluit waarin de boete voor een aanbieder om die reden is verhoogd. Deze besluiten zijn reeds openbaar gemaakt en voor eenieder toegankelijk via de website van de Kansspelautoriteit.
17. De overige verslagen maken dus weliswaar deel uit van een onderzoek verricht door de Kansspelautoriteit, maar dit heeft vervolgens (nog) niet geleid tot een boetebesluit.
18. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.



19. In de verslagen worden expliciet namen van websites en bedrijfsnamen genoemd. Dat staat aan openbaarmaking in de weg, omdat de raad van bestuur van oordeel is dat het belang van het voorkomen van onevenredig nadeel zwaarder moet wegen dan openbaarmaking van het verslag met de bedrijfsnaam. Dit is in het bijzonder van toepassing omdat het de namen betreft van aanbieders van kansspelen die (nog) niet geconfronteerd zijn met handhavend optreden, bijvoorbeeld omdat er niet is gebleken van een overtreding. Openbaarmaking van de verslagen leidt er dan mogelijk toe dat de betreffende bedrijven beschadigd worden doordat ze ten onrechte in een kwaad daglicht komen te staan. Zij worden immers in verband gebracht met overtredingen van de Wok zonder dat de Kansspelautoriteit daadwerkelijk zo'n overtreding heeft vastgesteld. Dit geldt eveneens voor de namen van websites waarop kansspelen door deze bedrijven worden aangeboden, aangezien aan de hand van de naam van de website eenvoudig kan worden vastgesteld door welke aanbieder de website wordt aangeboden. In de gevallen waarin de verslagen wel tot een boete hebben geleid, zijn de daarin vervatte relevante gegevens opgenomen in de al openbaar gemaakte boetebesluiten.
20. Al het voorgaande overziend is de raad van bestuur van oordeel dat de aangetroffen verslagen niet openbaar worden gemaakt. Voor zover de Kansspelautoriteit handhavend heeft opgetreden ten aanzien van aanbieders die gebruik maakten van een VIP- of loyaliteitsprogramma zijn deze gegevens al openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit.



## 5 Besluit

21. De raad van bestuur verwijst naar de reeds openbaar gemaakte boetebesluiten.

22. Het verzoek wordt voor het overige afgewezen.

23. Openbaarmaking van een openbare versie van dit besluit geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie:  
<http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob>.

Den Haag, 21 april 2021

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere,  
Hoofd afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling

**Verzonden op: 21 april 2021**

### Bezwaar

*Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.*



## Bijlage I

### 7. Prijzen en premies

Kenmerk	Aanwezig	Bijlage	Notitie
Overzicht van winnaars	Ja	1	
Pagina speciaal voor promoties / acties / bonussen / VIP	Ja	17	
Benoeming van specifieke prijzen (bv. iPad)	Nee		
Informatie over prijzen/premies in de algemene voorwaarden	Ja	2	Artikelen 1.20, 4.6, 5.5, 5.7, 6.4, 6.10, 16.5, 16.10, 16.20, 16.28