



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid

Kenmerk verzoek: 14853/01.260.106

Kenmerk besluit: 14853/01.269.638

Besluit

1 Verzoek

1. Op 11 maart 2022 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).¹
2. Bij brief van 12 april 2022 heeft verzoeker de raad van bestuur in gebreke gesteld, omdat is nagelaten tijdig een beslissing te nemen op het Wob-verzoek en is verzocht om binnen twee weken na 12 april 2022 te reageren.
3. Bij brief van 14 april 2022 heeft de raad van bestuur de ontvangst van het verzoek bevestigd. Daarbij is aangegeven dat de zaak onverhoopt is blijven liggen binnen de organisatie van de Kansspelautoriteit in verband met een interne aangelegenheid en dat het verzoek met spoed wordt opgepakt.
4. Bij mail van 15 april 2022 heeft verzoeker aangegeven dat beroep zal worden ingesteld bij de rechtbank in verband met het niet (tijdig) beslissen, indien binnen 2 weken na 12 april 2022 geen beslissing op het Wob-verzoek is genomen en bekend is gemaakt.
5. Bij brief van 17 mei 2022 heeft de raad van bestuur aan verzoeker meegedeeld dat een vergelijkbaar verzoek is ingediend bij het Openbaar Ministerie. In het kader van zorgvuldige besluitvorming heeft de raad van bestuur aangegeven het besluit van het Openbaar Ministerie af te wachten en het verzoek aan te houden totdat het besluit van het Openbaar Ministerie is gepubliceerd.

¹ Stuk 14473 / 01.244.357

6. Bij brief van 18 mei 2022 heeft verzoeker laten weten dat op 28 april 2022 beroep is aangetekend bij de rechtbank wegens het niet tijdig nemen van een beslissing. Het feit dat er (ook) een verzoek is ingediend bij het Openbaar Ministerie ontslaat de raad van bestuur volgens verzoeker niet van de verplichting om een zelfstandige beslissing te nemen op het verzoek van 11 maart 2022, te meer nu de beslistermijn is verstreken.
7. Bij brief van 2 juni 2022 heeft de rechtbank de raad van bestuur meegedeeld dat de rechtbank heeft besloten dat dit beroep spoedeisend is en dat de rechtbank het beroep versneld zal behandelen.
8. Bij brief van 14 juni 2022 heeft de raad van bestuur de rechtbank verzocht de behandeling van het beroep aan te houden, totdat de beslissing van het Openbaar Ministerie is gepubliceerd, waarna de raad van bestuur een besluit zal nemen op het onderhavige verzoek. Bij brief van 22 juni 2022 heeft de rechtbank dit verzoek afgewezen.

2 Wettelijk kader

9. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Artikel 10.1 van de Woo bepaalt dat de Wob wordt ingetrokken. Er is niet voorzien in overgangsrecht. Dat betekent dat met ingang van 1 mei 2022 besluiten op vóór de inwerkingtreding van de Woo ingediende Wob-verzoeken, met inachtneming van de bepalingen van de Woo moeten worden genomen.²
10. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een bestuursorgaan verzoeken om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid.
11. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Verstrekking van informatie op grond van de Woo betekent dat die informatie voor een ieder openbaar gemaakt wordt.
12. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

² Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) van 26 april 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1223.

13. Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo.

3 Inhoud van het verzoek

14. In het verzoek van 11 maart 2022 is verzocht om een (digitale) kopie van alle documenten als bedoeld in de Wob, inclusief (interne en externe) communicatie met het Openbaar Ministerie, in verband met de bestuurlijke boete die in 2017 is opgelegd aan [bedrijf 1] en [bedrijf 2] en de boete die in 2018 aan [bedrijf 3] is opgelegd. Onder dit verzoek vallen in ieder geval, doch niet uitsluitend:
- De preweegdocumenten in beide zaken (art. 10 protocol)
 - De beslissing van de officier van justitie genomen tijdens het periodiek overleg in beide zaken (art. 11 protocol)
 - Het voornemen van de Ksa verzonden aan het OM om een boete op te leggen in beide zaken (art. 18 protocol)
 - En de beslissing van het Openbaar Ministerie op het voornemen van de Ksa (art. 18 protocol).

4 Beoordeling

15. Op 1 juni 2022 heeft het Functioneel Parket Amsterdam van het Openbaar Ministerie een besluit genomen op een vergelijkbaar verzoek. Het kenmerk van dat besluit is Wob 2021/78.³ Dit verzoek om openbaarmaking van informatie is afgewezen onder verwijzing naar artikel 8.8 van de Woo.
16. In het besluit van 1 juni 2022 heeft het Functioneel Parket Amsterdam van het Openbaar Ministerie aangegeven dat alle aangetroffen informatie, die onder de Wob nog geïnventariseerd diende te worden, onder de Woo buiten de reikwijdte van de Woo valt, nu een bijzondere openbaarmakingsregeling van toepassing is die voorgaat op de werking van de Woo, te weten de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens.
17. In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

³ <https://www.om.nl/documenten/wob-woo/2022/06/1/functioneel-parket--wobverzoek-kenmerk-wob-2021-78>

18. Dit betekent dat verzoeken die onder de Woo worden afgedaan en die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijk persoon of een rechtspersoon niet in behandeling kunnen worden genomen. De reden hiervoor is dat alle gevraagde informatie ziet op strafvorderlijke gegevens die – door de afbakening van het Woo-verzoek – herleidbaar zijn tot die natuurlijke persoon of rechtspersoon.

5 Besluit

19. Anders dan onder de Wob, valt alle aangetroffen informatie, die onder de Wob nog diende te worden geïnventariseerd, onder de Woo buiten de reikwijdte van de Woo, nu op grond van artikel 8.8 van de Woo een bijzondere openbaarmakingsregeling van toepassing is die voorgaat op de werking van de Woo, te weten de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens. Verzoeken die onder de Woo worden afgedaan en die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijk persoon of een rechtspersoon kunnen derhalve niet in behandeling worden genomen. Alle door verzoeker gevraagde informatie heeft betrekking op strafvorderlijke gegevens die – door de afbakening van het Woo-verzoek – herleidbaar zijn tot die natuurlijke persoon of rechtspersoon. Derhalve besluit de raad van bestuur het verzoek om openbaarmaking van informatie af te wijzen.

20. Openbaarmaking van dit besluit geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

Den Haag, 5 juli 2022,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrère
Hoofd afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling

Bezwaarclausule

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

5 juli 2022

Ons kenmerk

14581/01.269.638

Let wel: het instellen van bezwaar en beroep schort de werking van dit besluit niet op.

Kunt u de beslissing van dit bezwaar/beroep niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek voorlopige voorziening indienen.