



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid.

Kenmerk verzoek: 14912 / 01.264.360

Kenmerk besluit: 14912.001 / 01.308.400

Openbaarmaking onder: 14912.001/01.308.467

Vierde deelbesluit op bezwaar

1 Procesverloop

1. Bij brief van 21 april 2022 met kenmerk 14912/01.264.360 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van bepaalde documenten als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
2. Bij brief van 31 mei 2022 met kenmerk 14912/01.266.865 is het besluit op het verzoek toegezonden aan verzoeker.
3. Bij brief van 1 juli 2022 met kenmerk 14912.001/01.269.474 heeft verzoeker bezwaar gemaakt tegen dit besluit.
4. Bezwaarmaker is in de gelegenheid gesteld zijn bezwaren toe te lichten ter hoorzitting van 2 augustus 2022. Daarbij heeft de verzoeker een lijst met zoektermen aangeleverd.
5. Bij brief van 5 oktober 2022 met kenmerk 14912.001/01.275.769 is het besluit op het bezwaar toegezonden aan bezwaarmaker.
6. Bij brief van 17 november 2022 met kenmerk 14912.002/01.278.683 heeft bezwaarmaker beroep ingesteld tegen het besluit van 5 oktober 2022.
7. Bij besluit van 24 maart 2023 met kenmerk 14912.002/01.287.982 heeft de raad van bestuur het besluit op bezwaar van 5 oktober 2022 ingetrokken.
8. De raad van bestuur heeft op 22 augustus 2023 het eerste deelbesluit (op bezwaar) genomen met kenmerk 14912.001/01.296.932. In dit deelbesluit heeft de raad van bestuur in randnummer 25 toegelicht dat er per gegevensdrager binnen de Kansspelautoriteit een zoekslag wordt uitgevoerd en een deelbesluit zal volgen.



9. De raad van bestuur heeft op 21 november 2023 het tweede deelbesluit (op bezwaar) genomen met kenmerk 14912.001/01.302.693. Dit deelbesluit betrof de zoekslag in het Document Management Systeem, Synergy.
10. De raad van bestuur heeft op 28 november 2023 het derde deelbesluit (op bezwaar) genomen met kenmerk 14912.001/01.303.076. dit deelbesluit betrof de zoekslag in de Outlook mailboxen van medewerkers.
11. Op 12 januari 2024 heeft de Rechtbank Amsterdam de Kansspelautoriteit in een tussenuitspraak opgedragen uiterlijk 31 januari 2023 finaal op het bezwaar te besluiten.
12. Dit vierde (en tevens laatste) deelbesluit (op bezwaar) betreft de zoekslag in de fileserver van de Kansspelautoriteit.

2 Wettelijk kader

13. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
14. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Verstrekking van informatie op grond van de Woo betekent dat die informatie voor een ieder openbaar gemaakt wordt.
15. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.
16. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang.
17. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders voor het openbaar maken van namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.¹ Daarbij is van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in

¹ ABRvS 31 januari 2018, 201700494/1/A3.



contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.²

18. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Woo (of de Wet openbaarheid van bestuur die gold voor 1 mei 2022) openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wet openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.

3 Achtergrond

19. In het verzoek van 21 april 2022 is verzocht om openbaarmaking van documenten als bedoeld in de Woo inzake:

- i. Het niet (kunnen) waarborgen c.q. verwezenlijken dan wel andere woorden van gelijke strekking van de nagestreefde doelen van het kansspelbeleid (namelijk het beschermen van de consument, het tegengaan van illegaliteit en criminaliteit en het voorkomen van kansspelsverslaving) op het gebied van online kansspelen;
- ii. De (on)geschiktheid van de Wet op de kansspelen om de doelstellingen van het kansspelbeleid te waarborgen op het gebied van online kansspelen;
- iii. De strijdigheid c.q. schending c.q. onverenigbaarheid van de Wet op de kansspelen met (artikel 56 van) het VWEU op het gebied van online kansspelen;
- iv. Het niet strafrechtelijk (kunnen) vervolgen van aanbieders van online kansspelen die gevestigd zijn in een andere lidstaat dan Nederland;

Voor zover de inhoud van de documenten betrekking heeft op de periode 2007 tot en met maart 2021.

20. Bij besluit van 31 mei 2022 is het verzoek buiten behandeling gesteld met een beroep op de antimisbruikbepaling van de Woo.
21. Het daartegen op 1 juli 2022 gemaakte bezwaar is bij besluit van 5 oktober 2022 gegrond verklaard. Het verzoek is alsnog in behandeling genomen en er is een zoekslag gedaan. Gedurende de bezwaarprocedure heeft bezwaarmaker ten behoeve van de zoekslag een lijst met zoektermen aangeleverd. In deze zoekslag zijn alleen documenten gevonden die reeds openbaar waren, of als processtukken zijn aangemerkt waardoor zij buiten de reikwijdte van de Woo vallen. Er zijn geen documenten openbaar gemaakt.
22. Op 17 november 2022 heeft bezwaarmaker beroep ingesteld tegen het besluit van 5 oktober 2022. Het beroepschrift houdt onder meer in dat de zoekslag niet zorgvuldig is uitgevoerd en niet inzichtelijk is gemaakt in het besluit.
23. De raad van bestuur heeft bij besluit van 23 maart 2023 het besluit op bezwaar van 5 oktober 2022 ingetrokken. Niet alle gegevensdragers zijn geheel doorzocht, en sommige zoekopdrachten zijn te nauw geformuleerd. Mogelijk daardoor zijn niet alle gegevens gevonden die onder de reikwijdte van het verzoek vallen.

² ABRvS 4 juni 2008, 200706367/1.



24. De raad van bestuur heeft op 22 augustus 2023 het eerste deelbesluit op bezwaar genomen. In dit besluit is het bezwaar opnieuw gegrond verklaard. Er is een zoekslag uitgevoerd in verschillende gegevensdragers, namelijk het fysieke archief, de zaaksmappen van de afdeling Juridische Zaken en Vergunningen en de besluitenlijsten van de raad van bestuur en het Management Team. Daarbij zijn documenten openbaar gemaakt.
25. Op 21 november 2023 heeft de raad van bestuur het tweede deelbesluit op bezwaar genomen. Daarin zijn documenten openbaar gemaakt uit Synergy, het Document Management Systeem van de Kansspelautoriteit.
26. Op 28 november 2023 heeft de raad van bestuur het derde deelbesluit op bezwaar genomen. Daarin zijn documenten openbaar gemaakt uit de mailboxen van medewerkers van de Kansspelautoriteit.

4 Zoekslag

27. Ter uitvoering van het verzoek is een uitgebreide zoekslag uitgevoerd in verschillende gegevensdragers. Dit vierde deelbesluit betreft de zoekslag in de fileserver.
28. Ten behoeve van het verzoek is een geautomatiseerde zoekslag verricht met de door de verzoeker aangevoerde zoektermen. Deze geautomatiseerde zoekslag heeft op zowel de inhoud als de bestandsnaam gezocht op deze zoektermen.
29. Uit de bovenstaande zoekslag zijn omstreeks 27000 zoekresultaten gekomen. Daaruit zijn bestanden weggefilterd. Ten eerste zijn alle bestanden van de lijst verwijderd die het laatst bewerkt zijn vóór de termijn waarop het verzoek betrekking heeft, en alle bestanden waarvan de aanmaakdatum na die termijn is.
30. Daarna is gefilterd op woorden waar vanwege de aanwezigheid in de bestandsnaam of mapnaam op voorhand kan worden geconcludeerd dat het document niet onder de reikwijdte van het verzoek kan vallen, ondanks dat het document door middel van de gebruikte zoektermen wel op de lijst van zoekresultaten is beland. Er is gefilterd op woorden als 'format', 'werkinstructie', 'handleiding', 'exploitatievergunning', 'modeltoelating' en andere termen waarvan de aanwezigheid in de bestandsnaam aanwijzing is dat de inhoud van het betreffende bestand niet onder de reikwijdte van dit verzoek zal vallen. Ook is vanuit de mapnaam gekeken of documenten onder de reikwijdte zouden vallen. Zo is onder meer een groot aantal documenten uitgesloten die zich in mappen bevonden betreffende wijzigingen in het KOA-portaal voor vergunningaanvragen.
31. Na het bovenstaande filteren bleven omstreeks 4000 zoekresultaten over die mogelijk onder de reikwijdte van het verzoek konden vallen. Deze zoekresultaten zijn handmatig beoordeeld op hun relevantie.
32. Uit de bovenstaande zoekslag zijn 46 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Voor zover deze documenten nog niet openbaar zijn, worden deze



openbaar gemaakt. De vindplaats van de reeds openbare documenten is opgenomen in de inventarislijst bij dit besluit.

5 Beoordeling van de documenten

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

33. De aangetroffen documenten bevatten persoonsnamen en handtekeningen van ambtenaren. Voor zover het personen betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid optreden, gaat het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer boven het belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens worden voorzien van een blokje met de aanduiding '5.1/2/e'.

6 Beslissing

34. De raad van bestuur gaat over tot openbaarmaking van de documenten genoemd in randnummer 32 met uitzondering van de daarin vervatte persoonsgegevens.
35. Openbaarmaking geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Ook dit besluit wordt op deze wijze openbaar gemaakt. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

drs. René J.P. Jansen
voorzitter

Verzonden op: 31 januari 2024

Beroepsclausule

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, beroep instellen bij de rechtbank Amsterdam, Afdeling publiekrecht, team bestuursrecht algemeen: postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Bij het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd. Meer informatie: www.rechtspraak.nl.