



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid

Kenmerk verzoek: 15093 / 01.268.474

Kenmerk besluit: 15093 / 01.285.290

Zesde deelbesluit

1 Procesverloop

1. Op 23 juni 2022 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4 van de Wet open overheid (hierna: Woo) Het verzoek betreft reclame voor kansspelen.
2. Bij brief van 30 juni 2022 is de ontvangst van het verzoek is bevestigd.
3. Op 7 juli 2022 heeft naar aanleiding van dit verzoek een (online) overleg plaatsgevonden met verzoeker. Op 2 augustus 2022 vond een tweede gesprek over het verzoek plaats. Het verzoek omvat een zeer groot aantal documenten (circa 4.000). In de gesprekken van 7 juli 2022 en 2 augustus 2022 is het verzoek ingeperkt tot reclame door houders van een vergunning voor het aanbieden van kansspelen online
4. Verzoeker heeft laten weten dat hij geen bezwaar heeft tegen de overschrijding van de termijn, mits het verzoek met voortvarendheid zou worden behandeld en hij op de hoogte zou worden gehouden van de voortgang van de behandeling. Op de datum van dit zesde deelbesluit heeft verzoeker negen tussenberichten ontvangen. Voorts is op 3 februari 2023 de verdere behandeling van het verzoek met verzoeker besproken.
5. Gelet op de omvang van het verzoek en het belang van een overzichtelijke behandeling wordt het verzoek zoveel mogelijk per onderwerp worden afgedaan in deelbesluiten. Verzoeker heeft inmiddels vijf deelbesluiten ontvangen. Deze zijn ook gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit.



Het eerste deelbesluit betrof inzage in documenten op grond van artikel 5.7 Woo. Het tweede deelbesluit betrof de contacten van de Kansspelautoriteit met de Autoriteit Consument en Markt, de Stichting Reclame Code en het Commissariaat voor de Media, documenten betreffende tijdvensters voor kansspelreclame op televisie en over de Reclamecode Online Kansspelen. Het derde deelbesluit betrof documenten m.b.t. het gebruik van rolmodellen in reclame voor online kansspelen door vergunninghouders. Het vierde deelbesluit betrof bonussen en sponsoring. Het vijfde deelbesluit betrof de beperking van reclame voor kansspelen en het zgn. reclameverbod. Er zullen nog enkele deelbesluiten volgen. In het gesprek van 3 februari 2023 is met verzoeker afgesproken dat de behandeling van het resterende verzoek na deelbesluit 6 beperkt kan blijven tot nog drie deelbesluiten:

a. Een deelbesluit 7 met de onderwerpen:

- Gepersonaliseerde reclame;
- Promotionele kansspelen (beperkt);
- Social media;
- Gesprekken met Minister voor rechtsbescherming;

b. Een deelbesluit 8 met het onderwerp kansspelverslaving en de mogelijke relatie met reclame;

Een deelbesluit 9 met de onderwerpen:

- de contacten met vergunninghouders;
- vragen/meldingen m.b.t. of van vergunninghouders die zijn ontvangen op de infokoa-lijn en voor zover die niet reeds in één van de eerdere deelbesluiten zijn opgenomen.

6. Dit zesde deelbesluit betreft documenten met input die de Kansspelautoriteit heeft gegeven aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid t.b.v. de beantwoording van Kamervragen, reacties op moties, brieven aan de Eerste en Tweede Kamer, en dergelijke binnen de beperking als bedoeld in randnummer 3.

7. Voorafgaand aan het nemen van dit besluit, is een zienswijze ingewonnen bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

8. Bij het verzoek om zienswijze zijn de documenten voorgelegd in de vorm waarin de raad van bestuur deze openbaar wil maken, waarvoor waar van toepassing verwezen wordt naar de hieronder besproken uitzonderingsgronden op openbaarmaking. Er is een zienswijze ontvangen van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en deze is in de betreffende documenten verwerkt.



2 Wettelijk kader

9. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
10. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Verstrekking van informatie op grond van de Woo betekent dat die informatie voor een ieder openbaar gemaakt wordt.
11. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

3 Inhoud van het verzoek

12. Het verzoek van 23 juni 2022 betreft, zoals gezegd, openbaarmaking van documenten over reclame door houders van een vergunning voor het aanbieden van kansspelen op afstand. Dit deelbesluit betreft een deel van dit verzoek, te weten documenten met input voor de beantwoording van Kamervragen, moties, brieven en dergelijke (zie ook randnummer 6).
13. De betreffende documenten zijn opgenomen op inventarislijsten.
14. Er zijn drie inventarislijsten:
 - a. Inventarislijst 1 betreft de stukken die openbaar worden gemaakt en waarover een zienswijze is opgevraagd;
 - b. Inventarislijst 2 betreft stukken die openbaar worden gemaakt en waarvoor geen zienswijze is opgevraagd;
 - c. Inventarislijst 3 betreft stukken die niet openbaar worden gemaakt.

4 Beoordeling Woo-verzoek

15. De Kansspelautoriteit heeft besloten grotendeels aan het verzoek, zoals beschreven in randnummer 12, tegemoet te komen en de meeste documenten waarom is verzocht geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. De redenen waarom de



Kansspelautoriteit een aantal documenten niet of slechts deels openbaar maakt, volgen uit hetgeen hieronder is opgenomen.

Buiten reikwijdte van het verzoek

16. De beoordeling of aan het verzoek tot openbaarmaking tegemoet kan worden gekomen ziet op de bestuurlijke aangelegenheid zoals omschreven in randnummer 12 van dit deelbesluit. De aangetroffen documenten bevatten naast de verzochte informatie ook informatie over andere bestuurlijke aangelegenheden en informatie die geen betrekking heeft op bestuurlijke aangelegenheden. Voor zover de aangetroffen documenten passages bevatten die inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, worden die passages om die reden niet verstrekt. Deze passages zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'BRV', dat is: 'buiten reikwijdte verzoek'. Een uitzondering wordt gemaakt voor passages die informatie bevatten die al openbaar is. Deze informatie valt weliswaar buiten de reikwijdte van het verzoek, maar het onleesbaar maken hiervan dient geen doel.

Toegangsinformatie

17. In documenten waarin links zijn opgenomen naar besloten of afgeschermd systemen en afgeschermd platforms of digitale bijeenkomsten, zijn deze links onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'toegangsinformatie' (systemen en platforms) of 'toeganggegevens' (bijeenkomsten). Hiermee wordt bescherming geboden tegen onrechtmatige toegang tot die informatie door onbevoegde derden. Ook de namen van afgeschermd platforms zijn onleesbaar gemaakt.

Uitzonderingen op openbaarmaking

18. Een deel van de aangetroffen documenten wordt geheel of gedeeltelijk niet openbaar gemaakt omdat daarop één of meer van de weigeringsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn. Als de openbaarmaking van documenten gedeeltelijk geweigerd wordt, wordt in de betreffende documenten de bewuste tekst onleesbaar gemaakt, waarbij wordt aangegeven welke specifieke weigeringsgrond van toepassing is.

19. De volgende weigeringsgronden zijn in dit deelbesluit aan de orde.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

20. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang.

21. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun



persoonlijke levenssfeer. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Dit ligt anders voor namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

22. De documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en andere betrokkenen. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar te maken documenten met uitzondering van de namen van de leden van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit. Hun namen zijn namelijk al openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit.
23. Verder zijn e-mailadressen, telefoonnummers, functietitels en (waar dat aan de orde is) profielfoto's verwijderd waaruit rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden. Overigens is bij de e-mailadressen steeds het gedeelte weggelakt dat vóór het @-teken staat, omdat dat namen van ambtenaren betreft. Waar het @-teken zelf is weggelakt is dat als gevolg van een geautomatiseerd proces. De gedeeltes van de e-mailadressen die direct volgen op het @-teken zijn dus steeds leesbaar.
24. Ten aanzien van een groot deel van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden, worden voorzien van een blokje met '5.1/2.e'.

Artikel 5.2 Woo: Persoonlijke beleidsopvattingen in een document ten behoeve van intern beraad

25. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo blijft verstrekking van informatie over persoonlijke beleidsopvattingen achterwege in geval de documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Onder intern beraad wordt verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.
26. Van intern beraad is sprake indien zij, die de desbetreffende stukken hebben opgesteld of de inhoud ervan voor hun verantwoordelijkheid hebben genomen, de bedoeling hebben gehad dat zij zouden dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Of er sprake is van een document bestemd voor intern beraad wordt bepaald door het oogmerk waarmee een stuk is opgesteld. Onder intern beraad vallen volgens de wetsgeschiedenis onder meer nota's van



ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke chefs, correspondentie tussen onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.

27. Volgens artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
28. Met de in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo geregelde beperking van de openbaarheid is beoogd te bewerkstelligen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten en hiermee in vertrouwelijke sfeer kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies (vrije meningsvorming). Uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt in beginsel geen informatie verstrekt die betrekking heeft op persoonlijke beleidsopvattingen van bestuurders of ambtenaren.
29. In de aangetroffen documenten zijn diverse passages aangetroffen die bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken personen. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om meningen, commentaren, voorstellen, aanbevelingen en conclusies. Gelet op het belang van de vrije meningsvorming wordt een deel van deze passages niet openbaar gemaakt. Het belang van een vrije meningsvorming prevaleert.
30. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met '5.2'. In de meeste van die gevallen wordt niet nader per document gemotiveerd waarom de desbetreffende gegevens niet openbaar worden gemaakt. Het zou dan immers steeds een herhaling van dezelfde motivering zijn.
31. Onder de aangetroffen stukken bevinden zich concepten van documenten die in definitieve vorm hetzij al openbaar zijn, hetzij openbaar worden gemaakt bij dit besluit. Voor zover een concept afwijkt van de definitieve versie is er sprake van persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Deze documenten worden in het geheel niet openbaar gemaakt. De resterende informatie kan niet openbaar gemaakt worden, omdat ze al openbaar is.
32. Met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo is het, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, mogelijk om informatie te verstrekken over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm. Ten aanzien van een deel van de persoonlijke beleidsopvattingen die zijn aangetroffen in



de documenten is de Kansspelautoriteit van oordeel dat het belang van een goede en democratische bestuursvoering wél zwaarder weegt dan het belang van vrije meningsvorming. In die gevallen worden de persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm openbaar gemaakt. Of de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar worden gemaakt, hangt dus van de inhoud ervan af.

Eenzijdige weergave van gesprekken met derden

33. In documenten kan sprake zijn van weergave gegeven van gesprekken van (een) medewerker(s) van de Kansspelautoriteit met (een) derde(n). Voor zover deze weergave is opgesteld door de betrokken medewerker(s) van de Kansspelautoriteit, geldt dat dit een eenzijdige weergave is, die niet is afgestemd met deze derde(n). Dit staat niet in de weg aan openbaarmaking, maar betekent wel dat de weergave niet noodzakelijkerwijs het correcte standpunt van die derde(n) weergeeft.

5 Toelichting op documenten op inventarislijst 1

34. Inventarislijst 1 betreft documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt waarvoor een zienswijze is gevraagd bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Documenten op inventarislijst 1 worden met inachtneming van de hierboven genoemde overwegingen, openbaar gemaakt. Er zijn geen bijzondere opmerkingen over deze documenten.

6 Toelichting op documenten op inventarislijst 2

35. Inventarislijst 2 betreft documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt en waarvoor geen zienswijze is opgevraagd bij derde-belanghebbenden. Documenten op inventarislijst 2 worden met inachtneming van de hierboven genoemde overwegingen, openbaar gemaakt. Er zijn geen bijzondere opmerkingen over deze documenten.

7 Toelichting op documenten op inventarislijst 3

36. Documenten op deze inventarislijst worden in hun geheel niet openbaar gemaakt. Het gaat hier grotendeels om conceptteksten waarvan de definitieve versies bij dit besluit openbaar worden gemaakt of al openbaar zijn.

37. Op deze inventarislijst bevat nummer 14 geen document. Hier is sprake van een misnummering. Uit praktisch oogpunt is er echter voor gekozen de documenten niet te hernoemen en is er dus een 'leeg' nummer op de inventarislijst aanwezig.



8 Besluit

38. De raad van bestuur maakt dit besluit en de op de inventarislijsten 1 en 2 genoemde documenten openbaar, conform de overwegingen in dit besluit, door middel van publicatie op haar website (<http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>). De documenten op inventarislijst 3 worden niet openbaar gemaakt.

39. Kopieën worden verstrekt tegen vergoeding van de kosten conform het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur.

Den Haag,

15 februari 2023

De Raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere
Hoofd afdeling Juridische Zaken en Vergunningen

Bezwaarclausule

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Let wel: het instellen van bezwaar en beroep schort de werking van dit besluit niet op.

Kunt u de beslissing van dit bezwaar/beroep niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek voorlopige voorziening indienen.

voor het moment van openbaarmaking wordt verwezen naar de termijn als genoemd in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.