



Kansspelautoriteit

Deelnemers AGOG-zelfhulpgroepen

Resultaten van een enquête

Inhoudsopgave

1 Managementsamenvatting	3
2 Methode	6
3 Demografische kenmerken	7
4 Gokgedrag in het verleden	11
5 Problemen door het gokken	17
6 Interventies door gokbedrijven	20
7 Deelname aan AGOG-bijeenkomsten en andere hulp	23
8 Verleidingen in het dagelijks leven	28
9 Bijlage A: Vragenlijst	34
10 Bijlage B: Websites waar respondenten gokten	42

1 Managementsamenvatting

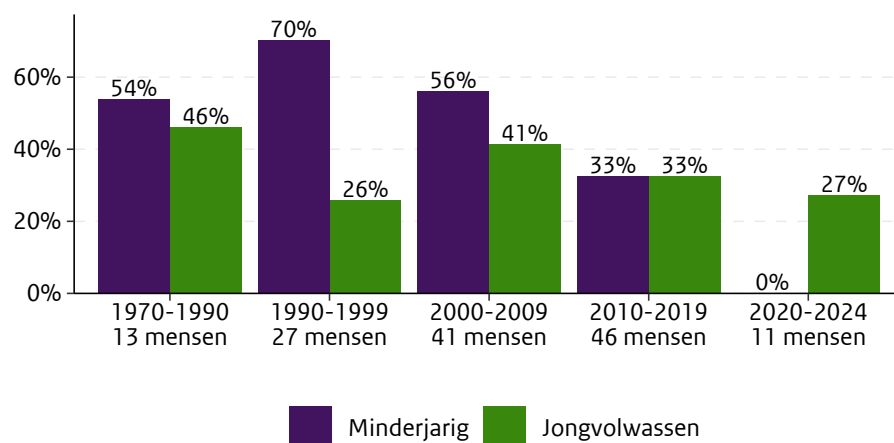
De AGOG (Anonieme Gokkers Omgeving Gokkers) en de Kansspelautoriteit hebben in het najaar van 2024 een enquête gehouden onder deelnemers aan bijeenkomsten van AGOG-zelfhulpgroepen. Het doel van het onderzoek was meer inzicht krijgen in de gokproblematiek in Nederland. Het doel van dit onderzoek was uitdrukkelijk niet om een beeld te krijgen van alle mensen met een gokprobleem in Nederland. 139 respondenten (70 procent van de deelnemers aan bijeenkomsten) hebben de vragenlijst ingevuld. Deze groep mensen is niet representatief voor de gehele groep gokkers met een probleem. De meeste gokkers met een probleem zoeken namelijk geen hulp en een nog kleiner deel woont AGOG-bijeenkomsten bij.

De respondenten beantwoordden vragen over zes onderwerpen. Hieronder staan de belangrijkste resultaten per onderwerp.

Gokgedrag in het verleden

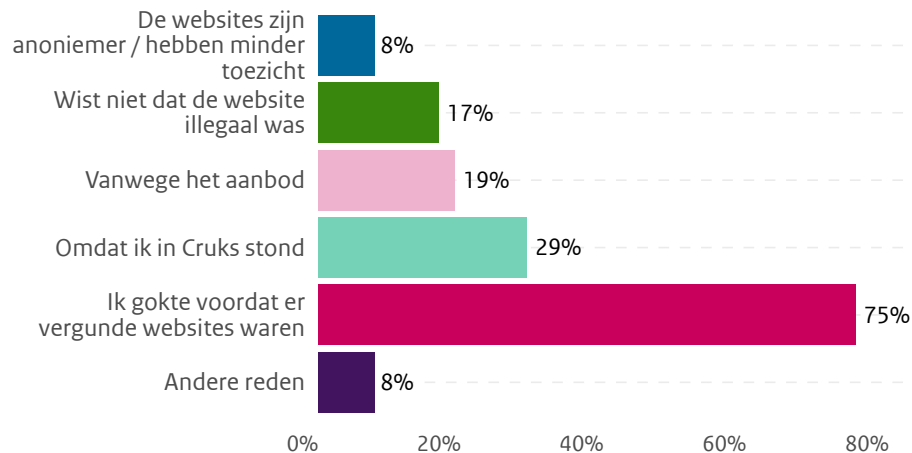
De meerderheid van de respondenten begon op jonge leeftijd met gokken: 81 procent begon vóór hun vierentwintigste met gokken en 46 procent begon zelfs voor ze achttien waren. Respondenten die recenter begonnen met gokken, begonnen minder vaak voor hun achttiende, zoals te zien is in figuur 1.1. Het moment van beginnen had ook invloed op de locatie waar de respondenten gokten: respondenten die in het laatste decennium begonnen, gokten vrijwel allemaal online. Respondenten die eerder begonnen gokten juist vaak fysiek. De respondenten gokten het vaakst op speelautomaten en andere casinospellen.

Figuur 1.1: Percentage respondenten dat begon met gokken als minderjarige of jongvolwassene, naar beginjaar (n = 139)



De meeste respondenten gokten zowel bij legale als bij illegale websites. Gokken bij illegale websites gebeurde vooral omdat er in de periode waarin de respondenten gokten nog geen legale alternatieven waren, zo blijkt uit figuur 1.2. Een aanzienlijk deel van de respondenten gokte illegaal omdat zij in Cruks stonden ingeschreven en daardoor niet meer bij legale websites konden gokken.

Figuur 1.2: Redenen om te gokken bij websites zonder Nederlandse vergunning (n = 89)



85 procent van de respondenten had regelmatig de drang om verliezen terug te winnen en een vergelijkbaar percentage deed meerdere stortingen per dag. Ook de behoefte om steeds meer in te zetten en om (vrijwel) dagelijks te gokken werd door de meeste respondenten herkend. Driekwart van de respondenten speelde op meerdere websites per maand. Dat is relevant in de discussie over overkoepelende speellimieten.

Problemen door het gokken

De meeste respondenten ervoeren verschillende problemen door het gokken: financiële, sociale en gezondheidsproblemen.

Bij problemen door gokken denkt men snel aan hoge verliezen. Ook in berichtgeving in de media over gokverslaving speelt de hoogte van het verlies een centrale rol. Ook veel respondenten in dit onderzoek hebben veel geld verloren: de helft schat dat zij meer dan 50.000 euro hebben verloren. Toch hebben lang niet alle respondenten veel geld verloren: opvallend is dat een kwart van de respondenten aangeeft minder dan 1.000 euro te hebben verloren. Hoewel het totale verlies vaak onderschat wordt door gokkers (zie bijv. [Heirene, Wang en Gainsbury, 2022](#) en [Auer & Griffiths, 2017](#)), duidt dit erop dat lang niet alle mensen met een gokprobleem grote verliezen lijden. Hoe langer een respondent gegokt heeft, hoe groter het totale verlies over het algemeen is.

Ongeveer eenderde van de respondenten geeft aan ook andere verslavingen te hebben. Dat komt overeen met eerder onderzoek: er is vaak sprake van meerdere verslavingen ([LADIS](#)).

Interventies door gokbedrijven

In de wet staat dat gokbedrijven moeten ingrijpen als zij vermoeden dat iemand een gokverslaving ontwikkelt. De meeste respondenten zijn nooit door een gokbedrijf benaderd voor een serieus gesprek over een gokgedrag (68 procent) en hebben ook nooit een entree- of speelverbod gehad (83 procent). Respondenten die wel een interventie hebben gehad, geven aan dat dat meestal niet tot een

gedragsverandering heeft geleid. Ongeveer de helft van de respondenten koos er na een entreeverbod voor om bij een andere aanbieder te gaan of blijven gokken.

Een AGOG-responent:

‘Ik doe niks met mailtjes of berichtjes of reclames die me wijzen op de risico’s van gokken. Een persoonlijke benadering zou helpen. Dat is nog nooit gebeurd.’

Hulp

Meer dan de helft van de respondenten is in de laatste twee jaar gestopt met gokken en heeft in die periode voor het eerst deelgenomen aan AGOG-bijeenkomsten. In 2018 hebben de AGOG en de Kansspelautoriteit ook een enquête gehouden en toen waren er naar schatting ook ongeveer 200 deelnemers, net als in 2024. Dat veel van de respondenten nieuwe deelnemers zijn duidt er dus op dat er veel doorloop is in de groepen.

De meestgenoemde redenen om zich aan te sluiten bij AGOG zijn problemen met partner en gezin (59 procent), mentale problemen (55 procent) en geldproblemen (49 procent). Tweederde van de respondenten krijgt ook hulp bij een verslavingsinstelling en ook tweederde heeft zich aangemeld voor een gokstop.

Een AGOG-responent:

‘Ik ben zeer blij met de AGOG, en het heeft mij zeer goed geholpen.’

Verleidingen om weer te gaan gokken

Ten slotte hebben we de respondenten gevraagd naar verleidingen die zij ervaren om weer te gaan gokken. Respondenten komen vaak in aanraking met reclame voor gokproducten en ongeveer de helft van hen ervaart een matige tot zeer sterke verleiding om weer te gaan gokken door dit soort reclames. Hoe vaker respondenten in aanraking met een situatie zoals naasten die gokken, reclame en fysieke goklocaties, hoe sterker de verleiding die zij ervaren in dat soort situaties.

De meeste respondenten vinden dat de legalisering van online gokken de verleiding om weer te gaan gokken heeft versterkt en dat gokkers niet beter zijn beschermd dan voorheen.

Een AGOG-responent:

‘Ik heb sterk het gevoel dat sinds de legalisering veel meer mensen gokken. Verder stoort het me dat vrijwel alle reclames die ik zie gokreclames zijn. Wat winnen we hiermee?’

2 Methode

Tussen 15 oktober 2024 en 15 november 2024 hebben de Kansspelautoriteit en AGOG samen een enquête gehouden onder deelnemers aan AGOG-bijeenkomsten. Tijdens de wekelijkse bijeenkomsten hebben alle gespreksleiders van AGOG uitnodigingen uitgedeeld aan de deelnemers. Op de uitnodiging stond een link naar uitleg over het onderzoek en de vragenlijst. De complete vragenlijst staat in bijlage A. De deelnemers zijn anoniem: er zijn geen identificeerbare gegevens verzameld. Bij de meeste vragen hadden de respondenten de mogelijkheid om aan te geven dat ze de vraag liever niet wilden beantwoorden.

In totaal hebben 198 personen een uitnodiging gekregen om de enquête in te vullen. 139 van hen (70 procent) hebben de vragenlijst ingevuld.

In de rapportage staan percentages respondenten per antwoordcategorie. Sommige vragen zijn niet aan alle respondenten gesteld. Een voorbeeld: alleen respondenten die bij illegale websites hebben gekocht, kregen de vraag waarom zij dat deden. De percentages zijn berekend op basis van het aantal respondenten dat de vraag daadwerkelijk beantwoord heeft, tenzij anders aangegeven. Op verschillende vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. De percentages tellen dan niet op tot 100 procent.

3 Demografische kenmerken

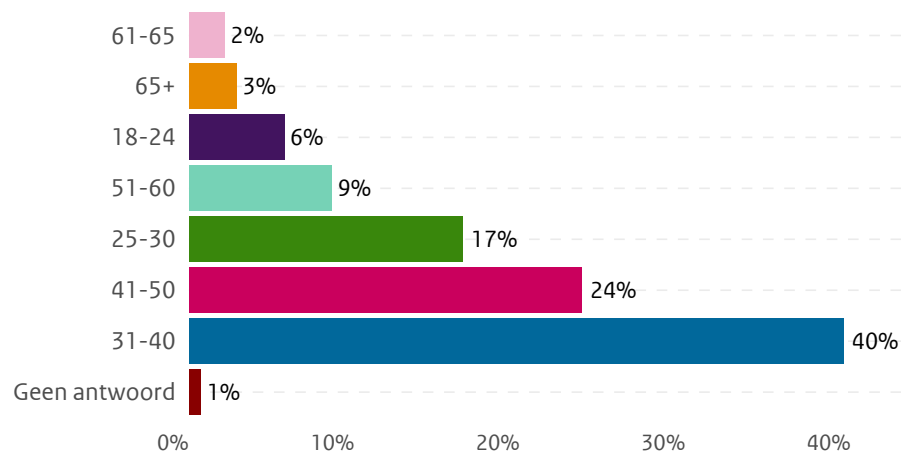
In dit hoofdstuk staan de demografische gegevens van de respondenten. Waar mogelijk is een vergelijking gemaakt met:

- Cijfers van het CBS over de gehele Nederlandse bevolking.
- Cijfers over mensen met een matig- of hoog risico op gokproblemen volgens cijfers uit het onderzoek [Deelnemers aan kansspelen in Nederland - meting 2024](#) van Ipsos I&O.
- Cijfers over mensen in behandeling voor gokproblemen volgens [Ladis](#).

3.1 Leeftijd

In figuur 3.1 staat de leeftijdsverdeling van de respondenten. De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 39 jaar. Dat is redelijk vergelijkbaar met de gemiddelde leeftijd van de Nederlandse bevolking (42 jaar, [CBS](#)) en met de leeftijd van mensen die in behandeling zijn voor een gokverslaving (35 jaar, [Ladis](#)).

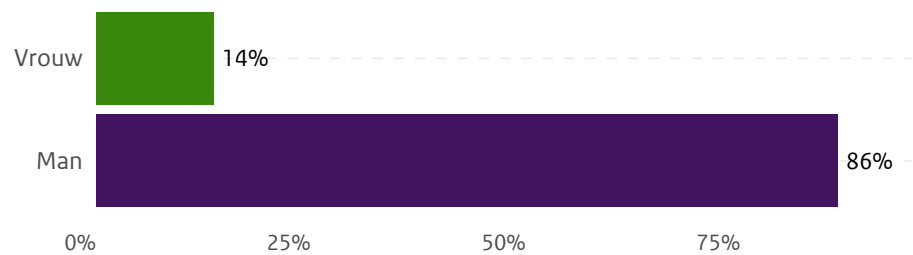
Figuur 3.1: Leeftijd (n = 139)



3.2 Gender

De meerderheid van de respondenten was man (86 procent), zie figuur 3.2. Het percentage mannen onder de respondenten is veel hoger dan het percentage mannen in de hele bevolking (50 procent, [CBS](#)). Het percentage is ook hoger dan het aandeel mannen in de groep matig- of hoogrisico gokkers in de hele bevolking (ongeveer tweederde is man, [Ipsos I&O](#)). Het percentage is wel vergelijkbaar met het aandeel mannen dat in behandeling is voor een gokverslaving (88 procent, [Ladis](#)).

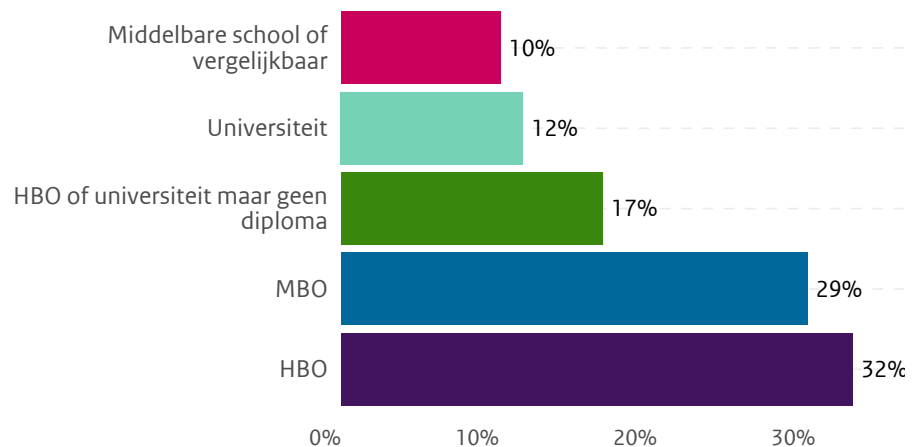
Figuur 3.2: Gender (n = 139)



3.3 Studie en werk

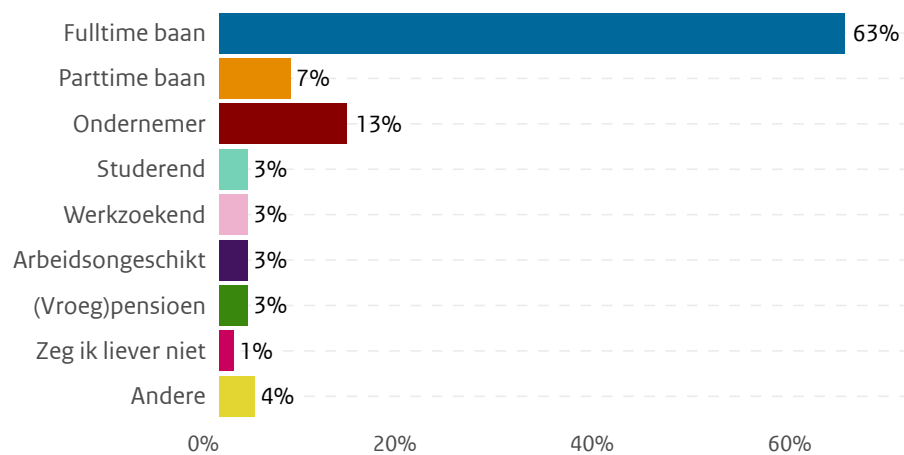
Figuur 3.3 toont het opleidingsniveau van de respondenten. Het percentage respondenten met een afgeronde HBO- of universitaire opleiding (44 procent) is hoger dan gemiddeld in de bevolking (36 procent, CBS). Het percentage onder de respondenten is ook hoger dan het percentage onder mensen met een matig- tot hoog risico op een gokprobleem (29 procent, Ipsos I&O).

Figuur 3.3: Opleidingsniveau (n = 139)



Figuur 3.4 toont de huidige werksituatie van de respondenten. De meerderheid (85 procent) van de respondenten heeft een baan of is ondernemer. Dit percentage is hoger dan het percentage werkenden in de gehele bevolking tussen 15 en 75 jaar (73 procent, CBS).

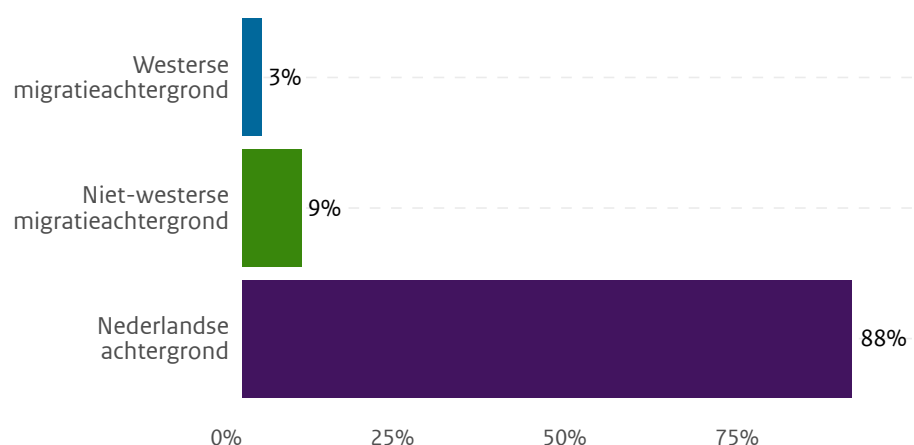
Figuur 3.4: Werksituatie (n = 139)



3.4 Herkomst

Figuur 3.5 toont het percentage respondenten dat een Nederlandse- of een migratieachtergrond heeft. Met een migratieachtergrond wordt bedoeld dat de respondent zelf of ten minste één van diens ouders niet in Nederland geboren is. Onder deelnemers aan de AGOG-enquête zijn mensen met een migratieachtergrond ondervertegenwoordigd. Ongeveer een kwart van de Nederlandse bevolking heeft namelijk een migratieachtergrond (CBS) en ongeveer één op de vijf mensen met een matig- of hoog risico op gokproblemen heeft een migratieachtergrond (Ipsos I&O).

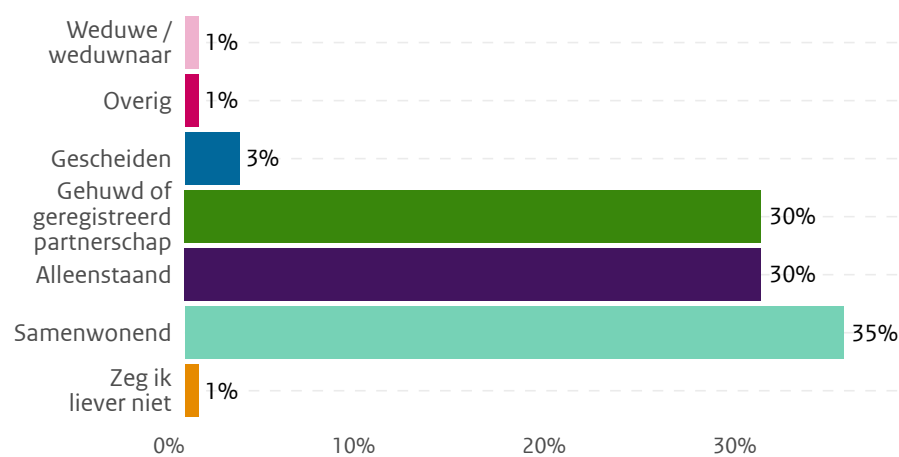
Figuur 3.5: Etnische achtergrond (n = 139)



3.5 Burgerlijke staat en gezinssamenstelling

Figuur 3.6 toont de burgerlijke staat van de respondenten. Ongeveer de helft van de respondenten (49 procent) van de respondenten heeft kinderen.

Figuur 3.6: Burgerlijke staat (n = 139)



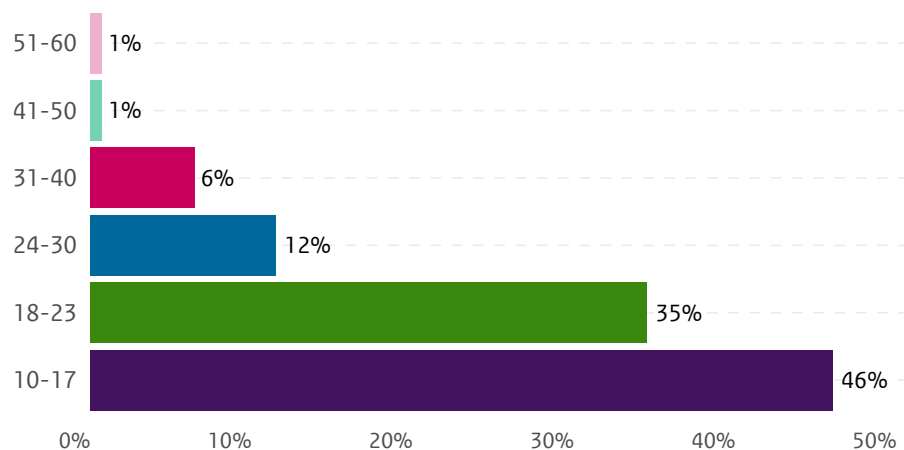
4 Gokgedrag in het verleden

Eén van de regels van de AGOG is dat deelnemers direct stoppen met gokken. We hebben de respondenten wel gevraagd naar hun gokgedrag in het verleden.

4.1 Leeftijd waarop respondenten begonnen met gokken

Ten eerste toont figuur 4.1 op welke leeftijd de deelnemers zijn begonnen met gokken. Van de respondenten begon 81 procent vóór hun vierentwintigste met gokken, 46 procent begon voor ze achttien waren en 16 procent zelfs voor hun zestiende. Twee respondenten geven aan al op hun tiende te zijn begonnen.

Figuur 4.1: Leeftijd toen respondenten begonnen met gokken (n = 139)



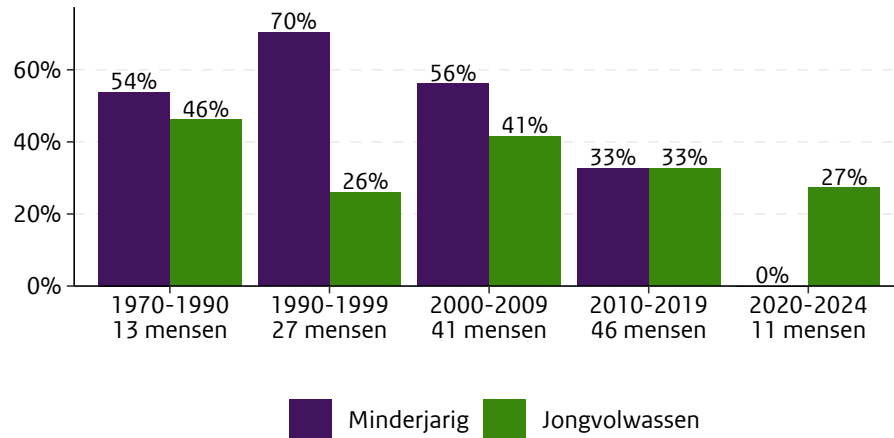
Sinds oktober 2021 is de online kansspelmarkt gereguleerd. Minderjarigen mogen volgens de huidige regelgeving niet gokken en jongvolwassenen (18-23 jaar) moeten extra beschermd worden, omdat zij kwetsbaarder zijn voor het ontwikkelen van een gokverslaving.

Figuur 4.2 toont welke deel van de respondenten minderjarig of jongvolwassen was per decennium waarin zij begonnen met gokken. Respondenten die recenter begonnen met gokken, waren even vaak jongvolwassen toen ze begonnen ($p = 0.225$), maar minder vaak minderjarig ($p < 0.05$) dan respondenten die langer geleden zijn begonnen.

Op basis van deze figuur is het niet mogelijk om te concluderen dat de laatste jaren geen minderjarigen beginnen met gokken. Ten eerste zijn deelnemers aan AGOG-bijeenkomsten niet representatief voor de gehele groep mensen met een gokprobleem. Ten tweede is de groep respondenten die de laatste vijf jaar zijn begonnen met gokken te klein om conclusies over te trekken. Het duurt meestal jaren voor mensen met een gokprobleem hulp zoeken: gemiddeld zat er 14 jaar tussen het eerste moment van gokken en de eerste deelname aan AGOG-

bijeenkomsten van de respondenten. Mensen die de laatste jaren zijn begonnen met gokken, hebben vaak de weg naar de AGOG nog niet hebben gevonden.

Figuur 4.2: Percentage respondenten dat begon met gokken als minderjarige of jongvolwassene, naar beginjaar (n = 139)

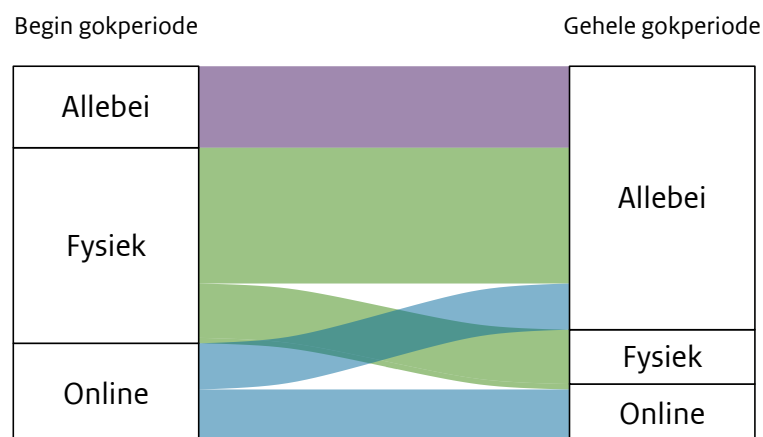


4.2 Online of fysiek

Sinds oktober 2021 is de online gokmarkt in Nederland geopend. Voor die tijd konden gokkers wel legaal online sportwedenschappen afsluiten, maar andere typen online kansspelen waren verboden. Er was wel een illegale online markt.

Figuur 4.3 toont welk deel van de respondenten online of fysiek gokte. De linkerkant van de figuur staat voor de periode waarin de respondenten net begonnen met gokken. De rechterkant van de figuur geeft aan waar de respondenten gokten gedurende hun hele gokperiode. De strepen geven aan hoe de locatie veranderde tussen het begin van het gokken en de gehele gokperiode. De meeste respondenten begonnen met fysieke kansspelen, maar speelden daarna ook online kansspelen.

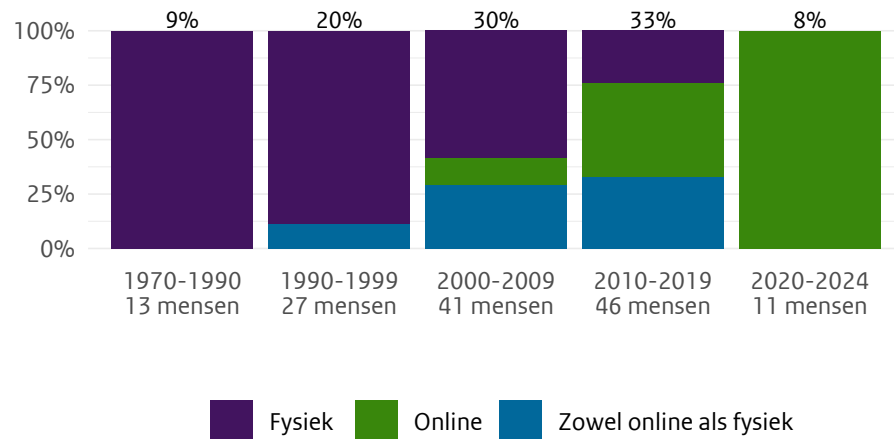
Figuur 4.3: Percentage spelers dat online en fysiek gokte (n = 139)



Figuur 4.4 toont waar respondenten begonnen met gokken per decennium. Respondenten die begonnen met gokken tussen 1970 en 2000 begonnen vrijwel

allemaal met fysieke kansspelen. Rond de eeuwwisseling kwam het online gokken op en begonnen steeds meer respondenten met online gokken ($p < 0.05$). Respondenten die de afgelopen jaren begonnen met gokken, begonnen allemaal met online kansspelen.

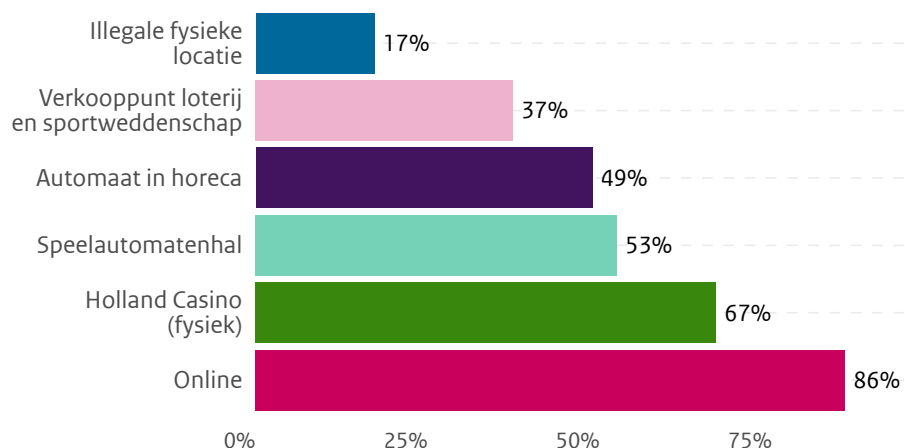
Figuur 4.4: Percentage respondenten dat begon met online en/of fysieke kansspelen, naar beginjaar (n = 139)



4.3 Locaties

Figuur 4.5 laat de locaties waar de respondenten gokten zien. De meeste respondenten gokten online of in Holland Casino, gevolgd door in speelautomatenhallen en de horeca. Ongeveer één op de zes respondenten gokte in illegale fysieke locaties.

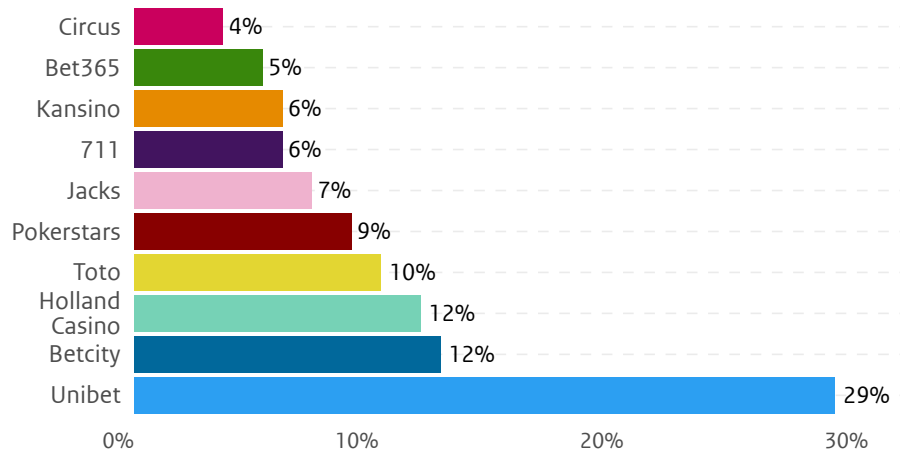
Figuur 4.5: Locaties waar respondenten gokten (n = 139)



4.4 Websites

De respondenten is gevraagd naar de vijf websites waar zij het meest gegokt hebben. In figuur 4.6 staan de meestgenoemde websites. In bijlage B staat de complete lijst met genoemde websites.

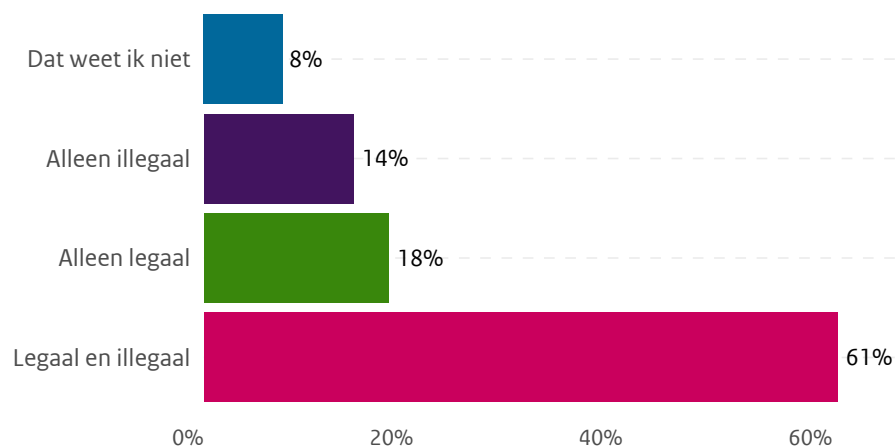
Figuur 4.6: Websites waarop de respondenten gokten (n = 100)



4.5 Gokken op websites zonder Nederlandse vergunning

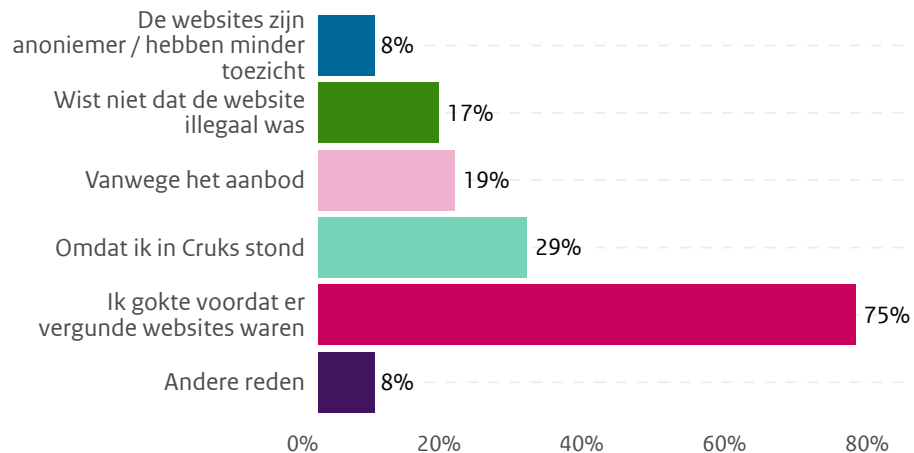
Figuur 4.7 laat dat de meeste respondenten gokten zowel bij legale als bij illegale websites. Het percentage respondenten dat illegaal gokte hangt niet af van het jaar waarin de respondenten begonnen met gokken ($p = 0.268$).

Figuur 4.7: Gokken op websites met en zonder Nederlandse vergunning. (n = 119)



De meeste respondenten die illegaal gokten deden dat omdat er nog geen vergunde legale websites waren (figuur 4.8). Andere redenen die respondenten opgegeven hebben zijn bijvoorbeeld dat zij in het buitenland waren of varianten op 'er is minder regulering'.

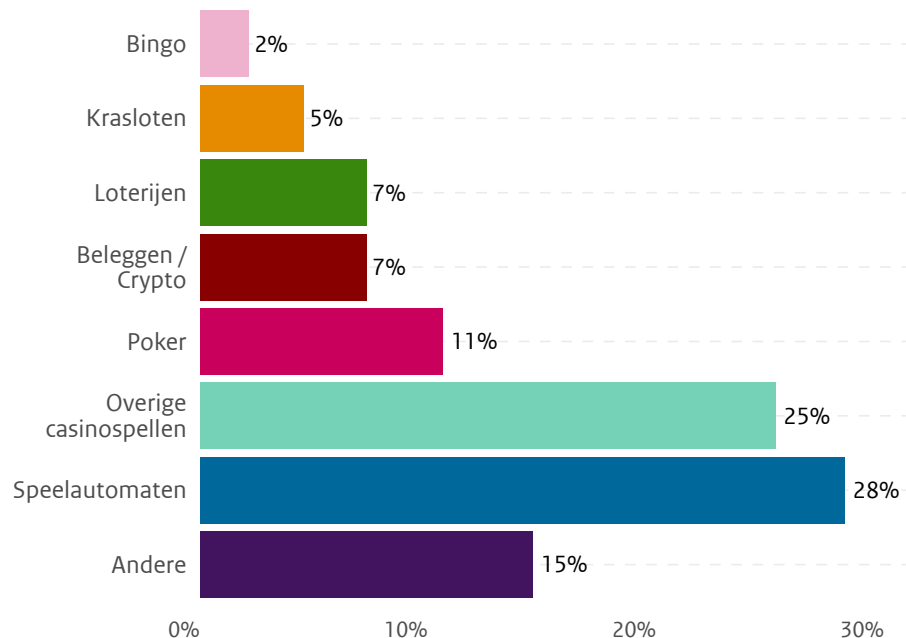
Figuur 4.8: Redenen om te gokken bij websites zonder Nederlandse vergunning (n = 89)



4.6 Type spellen

Figuur 4.9 toont de verschillende typen spellen die de respondenten speelden gedurende de hele periode waarin zij gokten. De meeste respondenten speelden casinospellen en specifiek speelautomaten¹.

Figuur 4.9: Type spellen die respondenten speelden gedurende hun hele gokperiode (n = 139)



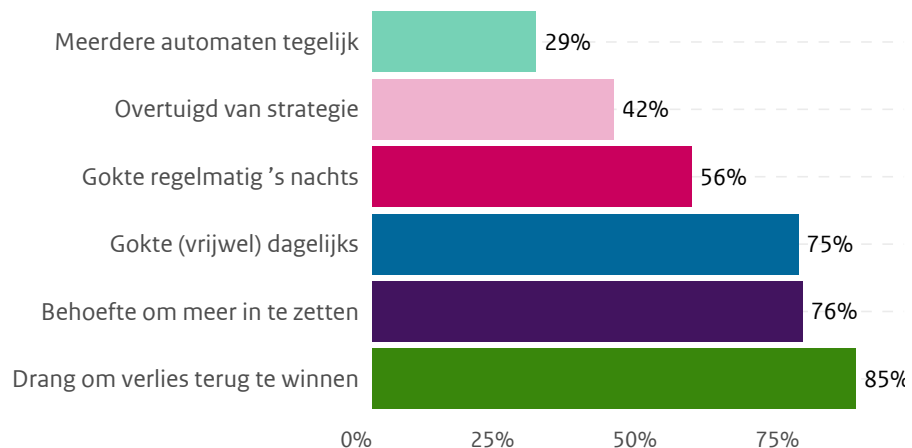
¹Beleggen en cryptomunten, zoals bitcoins, vallen niet onder het aandachtsgebied van de Kansspelautoriteit. We hebben er toch voor gekozen om beleggen en crypto op te nemen in de vragenlijst, omdat sommige mensen die AGOG-bijeenkomsten bezoeken dat doen omdat ze verslaafd zijn aan beleggen. Enkele respondenten hebben aangegeven dat zij alleen belegden en geen andere kansspelen speelden.

4.7 Gokgedrag

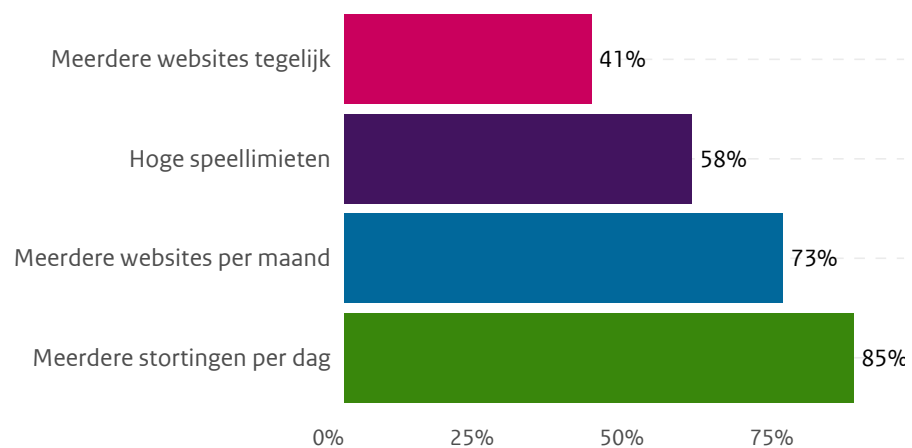
Aan de hand van tien stellingen hebben we de respondenten gevraagd naar hun gokgedrag in het verleden (figuur 4.10 en 4.11). De stellingen in figuur 4.10 zijn van toepassing op alle respondenten. De stellingen in figuur 4.11 zijn alleen van toepassing op online kansspelen en zijn niet gevraagd aan respondenten die alleen fysieke kansspelen speelden. Respondenten konden meerdere stellingen kiezen.

De meeste respondenten herkennen de drang om verliezen terug te winnen en de behoefte om steeds meer geld in te zetten. De meeste respondenten die online gokten, stortten regelmatig meerdere keren per dag geld op hun spelersrekening. De stellingen over spelen op meerdere automaten of websites tegelijk werden het minst vaak gekozen. De meerderheid van de respondenten die online kansspelen speelden, speelde op meerdere websites per maand. Dat is relevant voor de huidige discussie over overkoepelende speellimieten.

Figuur 4.10: Percentage respondenten dat instemde met stellingen over speelgedrag (n = 139)



Figuur 4.11: Percentage respondenten dat instemde met stellingen over speelgedrag (alleen respondenten die online gokten, n = 119)



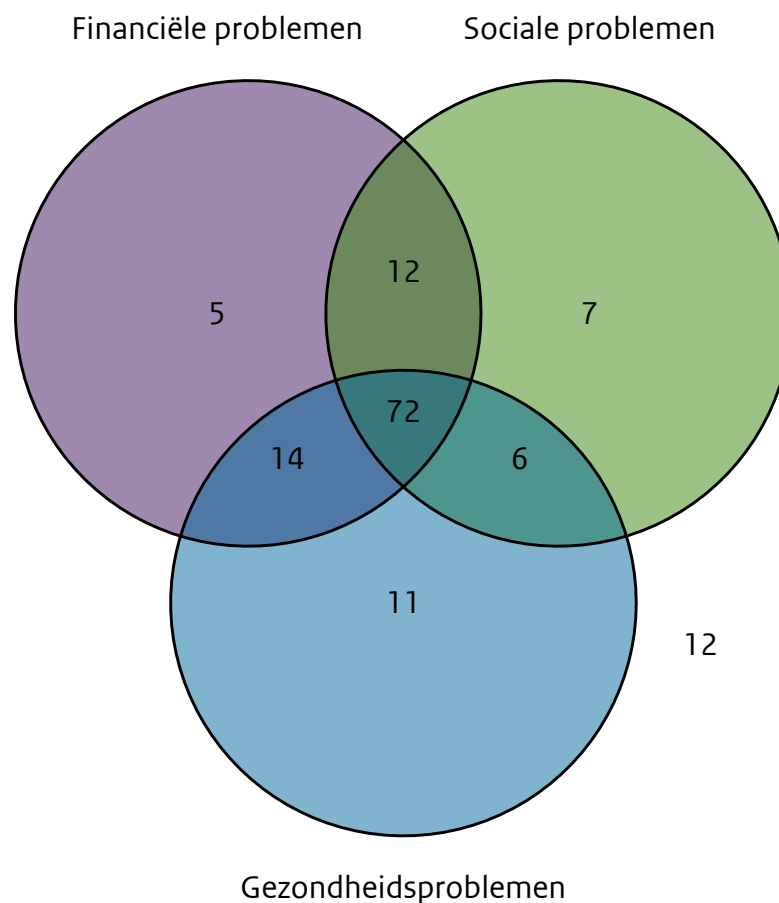
5 Problemen door het gokken

Van alle respondenten ervaart 74 procent (zeer) veel financiële problemen. Het percentage respondenten dat (zeer) veel sociale problemen ervaart is iets lager (70 procent). Het percentage respondenten dat (zeer) veel gezondheidsproblemen ervaart is even hoog als het percentage dat financiële problemen ervaart (74 procent).

Figuur 5.1 toont de mate van overlap tussen de verschillende typen problemen. Let op: in de figuur staan geen percentages, maar absolute aantallen respondenten.

De helft van de respondenten (52 procent) ervaart alle drie de soorten problemen: financiële, sociale en gezondheidsproblemen. Slechts 17 procent van de respondenten ervaart maar één van de drie soorten problemen. Dat betekent dat problemen van het ene type vaak gepaard gaan met andere soorten problemen. 12 respondenten (9 procent) geven aan geen van de genoemde problemen te (hebben) ervaren.

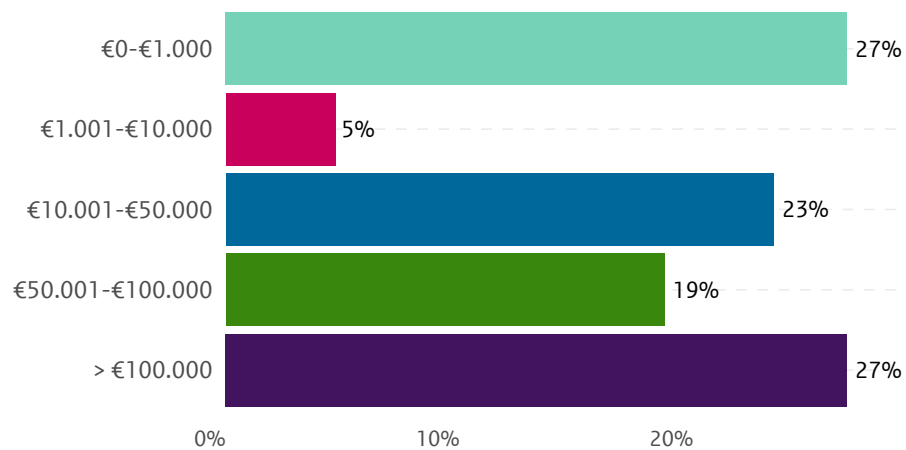
Figuur 5.1: Aantallen respondenten die verschillende typen problemen ervaren als gevolg van het gokken (n = 139)



5.1 Verliezen

Bij problemen door gokken denken mensen snel aan hoge verliezen. Ook in berichtgeving in de media over gokverslaving speelt de hoogte van het verlies een centrale rol. Figuur 5.2 laat zien dat de bedragen die de respondenten hebben verloren door gokken sterk uiteen lopen. De helft van de respondenten die deze vraag heeft beantwoord, heeft meer dan 50.000 euro verloren, de andere helft minder. Opvallend is dat een kwart van de respondenten aangeeft relatief weinig geld verloren te hebben: minder dan 1.000 euro.

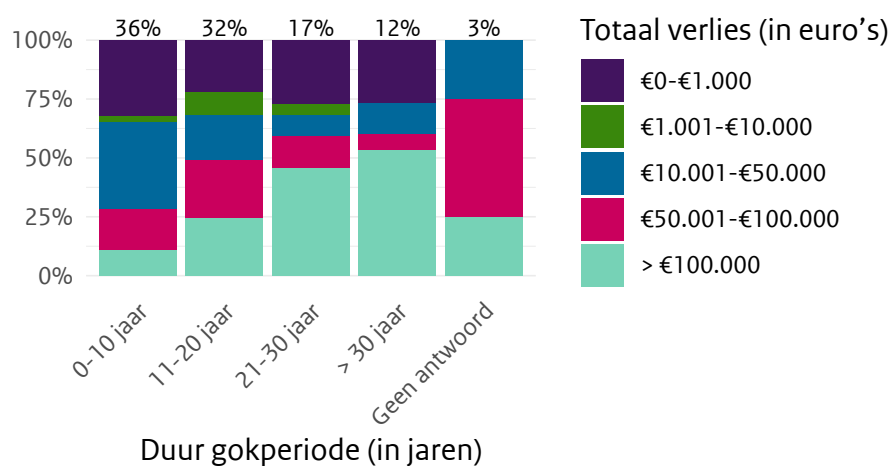
Figuur 5.2: Totale geschatte verliezen door gokken (n = 128)



5.2 Verlies en lengte van de gokperiode

Figuur 5.3 laat zien dat er een verband is tussen de hoogte van het totaal verloren bedrag en het aantal jaren dat een respondent gegokt heeft ($p < 0.05$). Hoe langer respondenten gegokt hebben, hoe vaker ze ook een zeer hoog verlies hebben (100.000 euro of meer), en des te minder het verlies beperkt blijft tot een bedrag van maximaal 10.000 euro.

Figuur 5.3: Totale geschatte verliezen afgezet tegen de lengte van de periode waarin de respondenten gegokt hebben (n = 128)



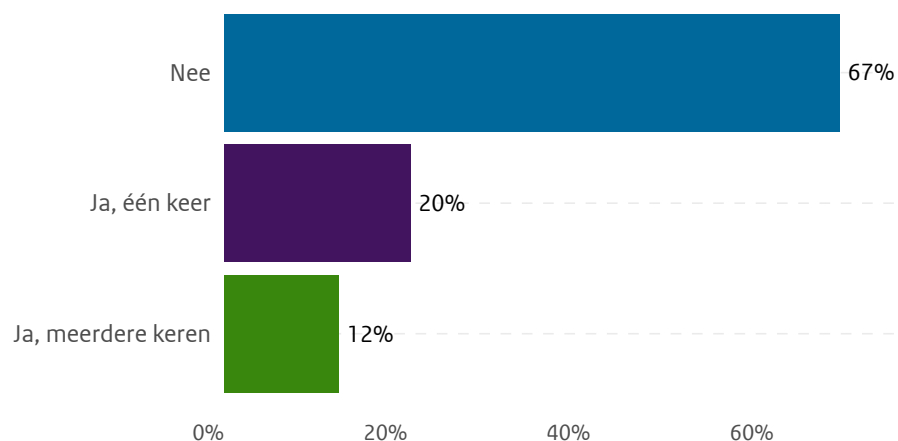
6 Interventies door gokbedrijven

In de wet staat dat gokbedrijven moeten ingrijpen als zij vermoeden dat iemand een gokverslaving ontwikkelt. We hebben de respondenten daarom gevraagd wat hun ervaring is met interventies door de aanbieders.

6.1 Gesprekken

Figuur 6.1 toont dat de meerderheid van de respondenten aangeeft nooit te zijn benaderd voor een serieus gesprek met een medewerker van een gokdrijf over hun gokgedrag. Respondenten die (ook) legaal hebben gegokt hebben niet vaker een gesprek gehad dan respondenten die alleen illegaal hebben gegokt ($p = 0.663$).

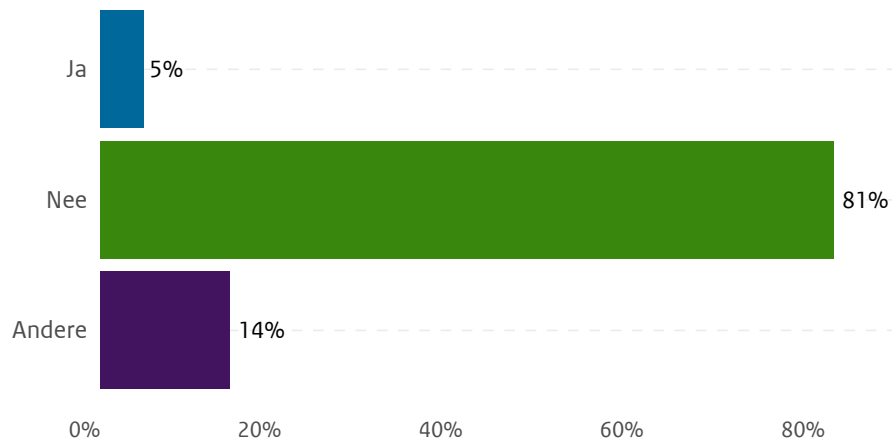
Figuur 6.1: Zijn respondenten benaderd door een gokbedrijf voor een serieus gesprek over hun gokgedrag? (n = 128)



In een open vraag konden respondenten aangeven bij welke aanbieders zo'n gesprek gevoerd is. Het grootste gedeelte van de respondenten (61 procent) noemt Holland Casino. Veel andere aanbieders zoals Unibet, Toto of Jacks worden maar één of twee keer genoemd.

Figuur 6.2 laat zien dat bijna alle respondenten denken dat het gesprek niet geholpen heeft bij het veranderen van hun gokgedrag. Antwoorden in de categorie 'andere' sluiten hierbij aan: respondenten geven aan dat ze makkelijk konden liegen of dat het misschien een klein beetje geholpen heeft op de langere termijn.

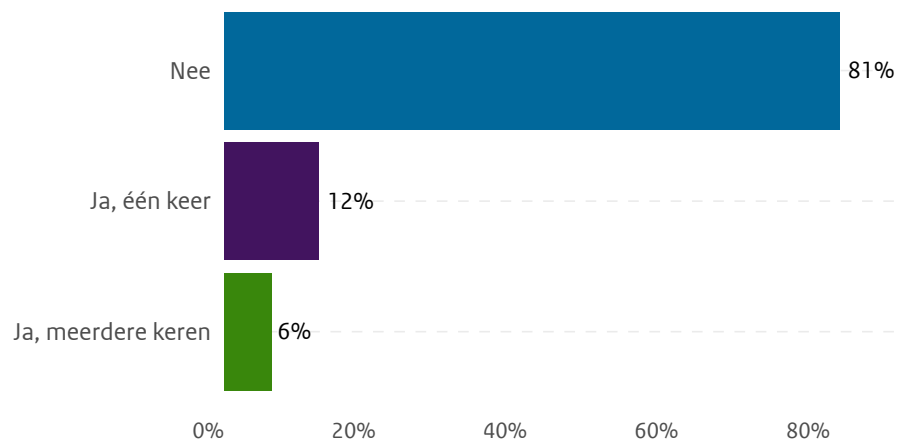
Figuur 6.2: Denken respondenten dat een gesprek met een medewerker heeft geholpen bij het veranderen van hun gokgedrag? (n = 42)



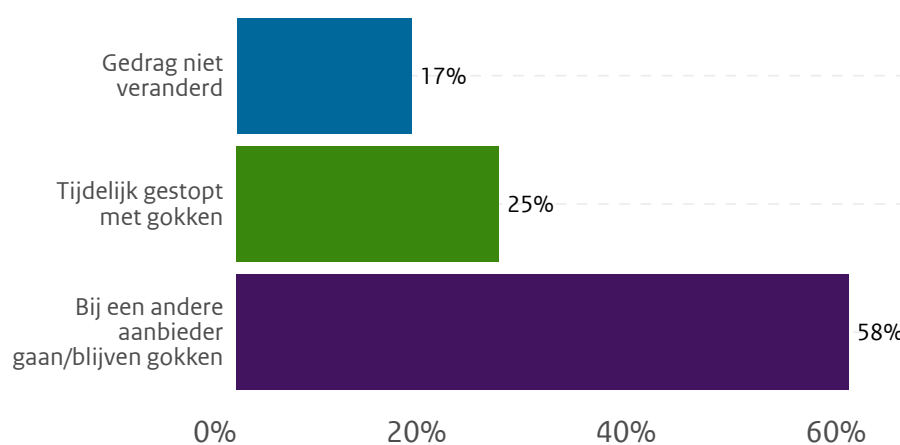
6.2 Toegangsbeperkingen

Gokaanbieders kunnen gokkers de toegang tot hun vestiging of website ontfeggen als zij vermoeden dat een gokker onmatig deelneemt of een verslaving ontwikkelt. Figuur 6.3 toont de mate waarin respondenten weleens toegang tot een gokbedrijf of -website geweigerd is vanwege hun gokgedrag. Ook hier wordt Holland Casino het vaakst genoemd.

Figuur 6.3: Zijn respondenten weleens entree of spelen geweigerd door een gokbedrijf naar aanleiding van het gokgedrag? (n = 128)



Figuur 6.4 toont wat respondenten deden nadat ze een entree- of speelverbod hebben gekregen. Het grootste gedeelte van de respondenten koos ervoor om bij een andere aanbieder te gaan gokken, of om daar meer te gaan gokken dan voorheen. Dit is interessant in het licht van de discussie over overkoepelende speellimieten.

Figuur 6.4: Gedragsverandering door entree- of speelverbod (n = 24)

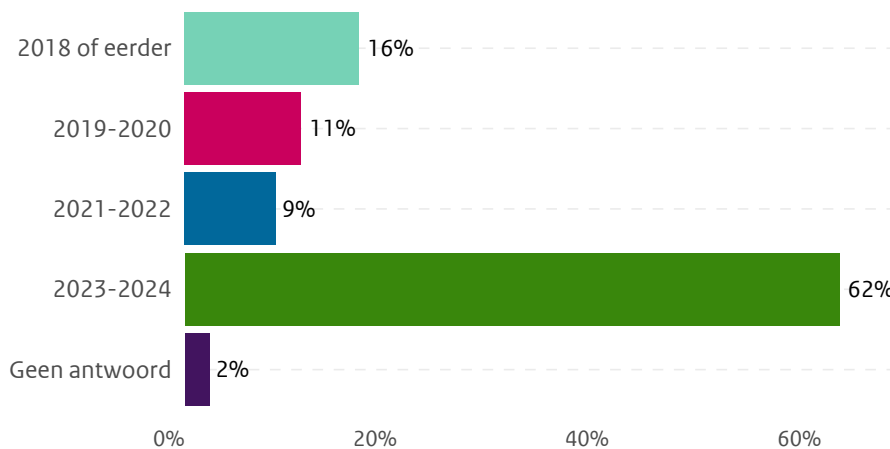
7 Deelname aan AGOG-bijeenkomsten en andere hulp

Dit hoofdstuk gaat over deelname aan AGOG-bijeenkomsten en over andere hulp die de respondenten gezocht hebben.

7.1 Jaar van eerste deelname aan AGOG-bijeenkomsten

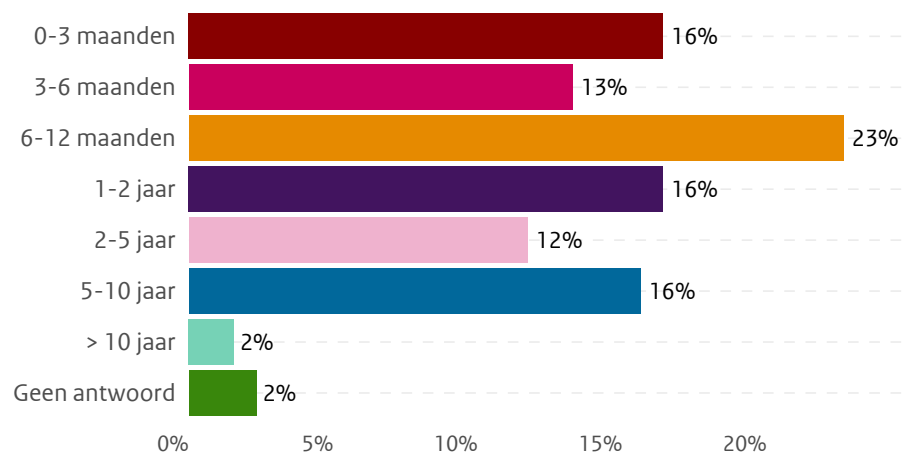
Figuur 7.1 laat zien sinds wanneer respondenten deelnemen aan AGOG-bijeenkomsten. Het grootste gedeelte van de respondenten neemt sinds hooguit twee jaar deel. Het aantal deelnemers aan AGOG-bijeenkomsten is niet sterk gegroeid: toen de Ksa in 2018 onderzoek deed, was het aantal deelnemers ook ongeveer 200. Dat betekent dat er een grote doorloop is.

Figuur 7.1: Jaar waarin respondenten gestart zijn met het deelnemen aan AGOG-bijeenkomsten (n = 128)



In lijn met 7.1 laat figuur 7.2 zien dat ongeveer de helft van de respondenten minder dan een jaar geleden is gestopt met gokken.

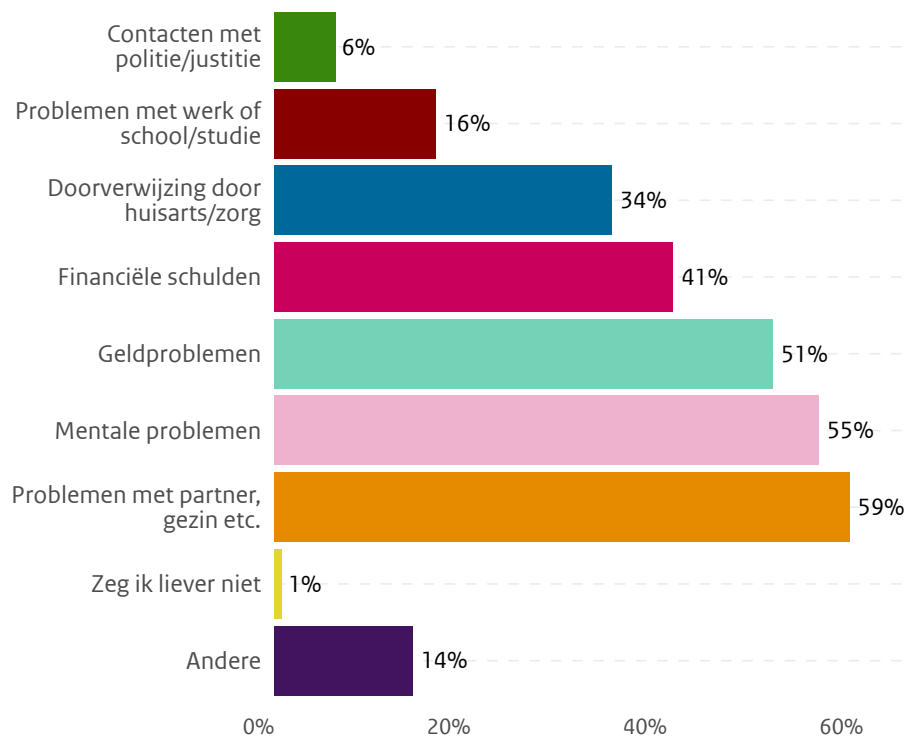
Figuur 7.2: Tijd sinds laatste keer gokken (n = 128)



7.2 Aanleiding om deel te nemen aan AGOG-bijeenkomsten

Figuur 7.3 toont de aanleiding voor de respondenten om deel te gaan nemen aan AGOG-bijeenkomsten. De redenen om deel te nemen aan de bijeenkomsten komen overeen met de problemen die de respondenten ervoeren door het gokken (hoofdstuk 5). Bijna de helft van de respondenten geeft aan zich bij AGOG aangesloten te hebben vanwege financiële problemen, en meer dan de helft vanwege sociale problemen (bijvoorbeeld problemen met de partner, gezin, etc.) of mentale gezondheidsproblemen. Daarnaast valt op dat een doorverwijzing door de huisarts of de zorg vaak genoemd wordt als aanleiding. Andere redenen die vaker genoemd worden, zijn de behoefte om met lotgenoten te spreken, of adviezen van de omgeving om bijeenkomsten te bezoeken.

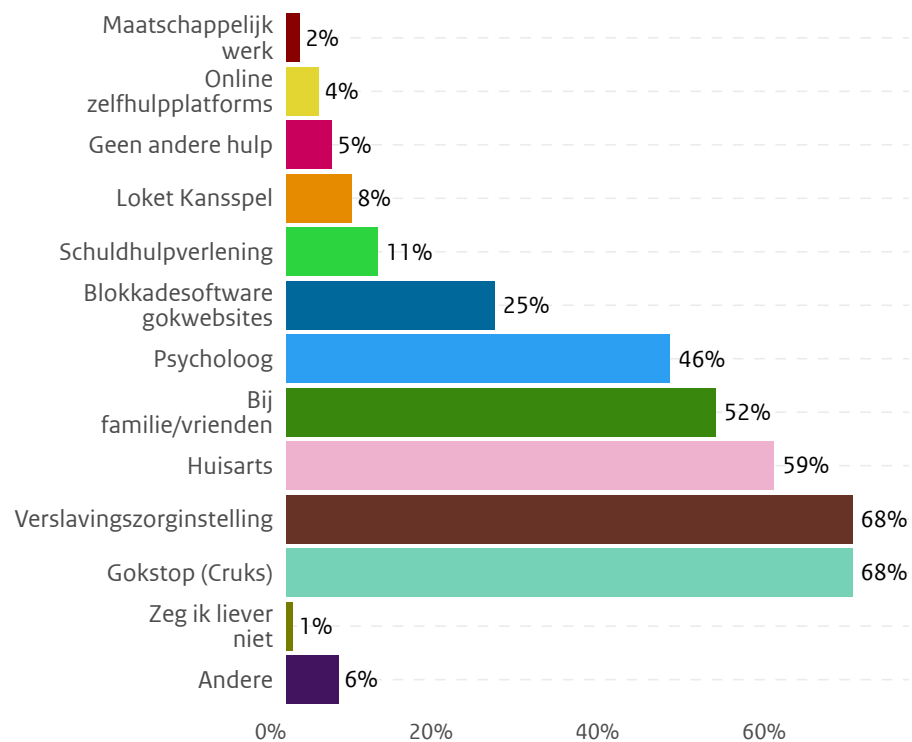
Figuur 7.3: Aanleiding om deel te nemen aan AGOG-bijeenkomsten (n = 128)



7.3 Andere vormen van hulp

In figuur 7.4 worden de andere vormen van hulp weergegeven die respondenten hebben gezocht voor hun gokproblemen. De respondenten zochten naast de AGOG vooral hulp bij huisartsen, de verslavingszorg of andere zorggerelateerde instellingen. Tweederde van de respondenten geeft daarnaast aan zich te hebben laten inschrijven voor een gokstop in Cruks en een kwart van de respondenten gebruikte andere software om (illegale) gokwebsites te blokkeren. Iets meer dan de helft van de respondenten zocht hulp bij familie en/of vrienden. Slechts 8 procent van de respondenten Loket Kansspel noemt als een vorm van hulp die gezocht wordt.

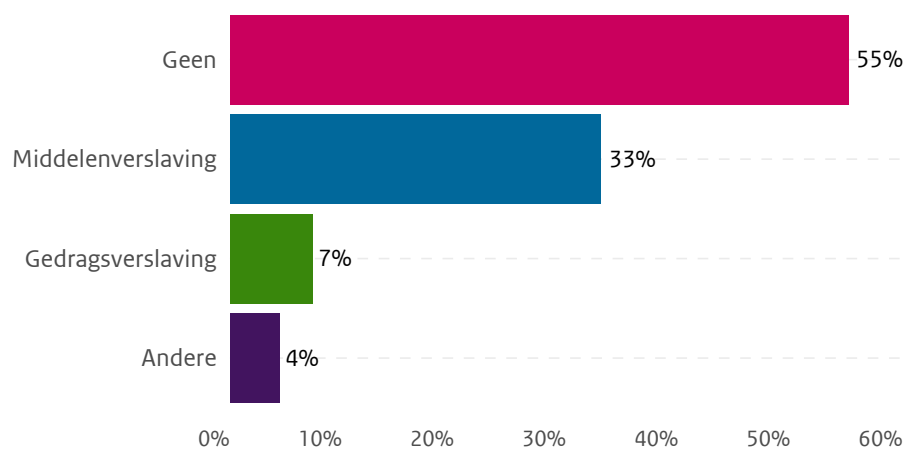
Figuur 7.4: Andere soorten hulp die de respondenten gezocht hebben (n = 128)



7.4 Andere vormen van verslaving

Figuur 7.5 laat zien dat een aanzienlijk deel van de respondenten, behalve een gokverslaving, ook last heeft (gehad) van andere verslavingen. Bijna een derde heeft last (gehad) van een middelenverslaving. Volgens [Jellinek](#) hebben ongeveer 1,6 miljoen mensen last van een middelenverslaving, waaronder ook verslavingen aan alcohol, tabak en slaap- en kalmeringsmiddelen vallen. Uitgaande van een bevolking van 17 miljoen mensen komt dit neer op dat minder dan 10 procent van de bevolking een middelenverslaving heeft. Het aandeel mensen met een middelenverslaving onder de AGOG-respondenten is dus een stuk hoger dan onder de hele bevolking.

Figuur 7.5: Andere vormen van verslaving die spelen of speelden bij respondenten (n = 128)



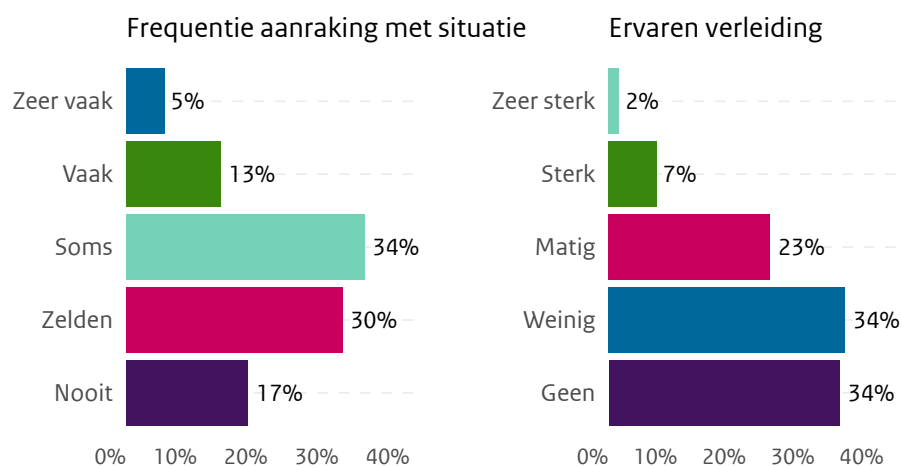
8 Verleidingen in het dagelijks leven

Het laatste blok vragen in de enquête ging over mogelijke verleidingen om weer te gaan gokken die de respondenten ervoeren. We hebben steeds eerst gevraagd naar de mate waarin respondenten in aanraking komen met verschillende situaties en daarna naar de mate van verleiding die zij ervaren in die situaties.

8.1 Naasten die gokken

Figuur 8.1 toont dat de meeste respondenten weleens in aanraking komen met mensen in hun naaste omgeving die gokken. Een klein deel van de respondenten maakt dit vaak of zeer vaak mee. Daarnaast laat figuur 8.1 zien dat de meeste respondenten weinig of geen verleiding ervaren om weer te gaan gokken als ze in aanraking komen met mensen in hun naaste omgeving die gokken.

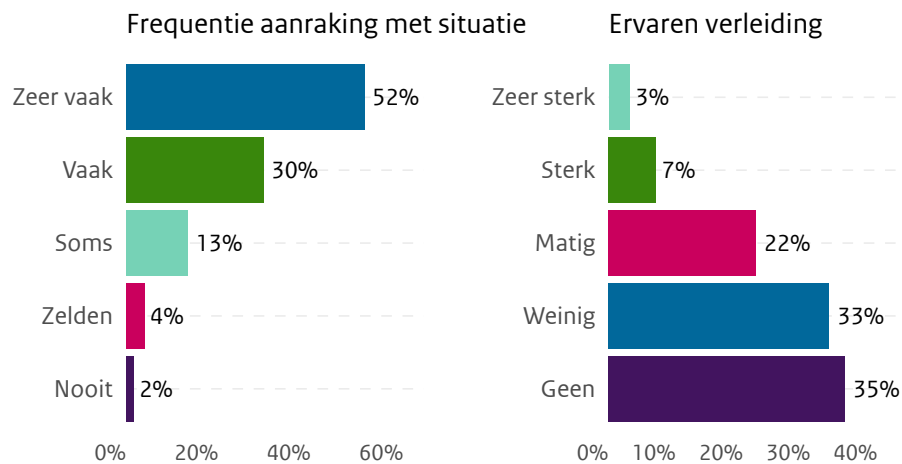
Figuur 8.1: Naasten die gokken: frequentie en ervaren verleiding (n = 128)



8.2 Reclame voor loterijen

Figuur 8.2 toont dat ongeveer 80 procent van de respondenten (zeer) vaak in aanraking komt met reclame voor loterijen. De meeste respondenten ervaren geen of weinig verleiding om te gaan gokken door dit soort reclames.

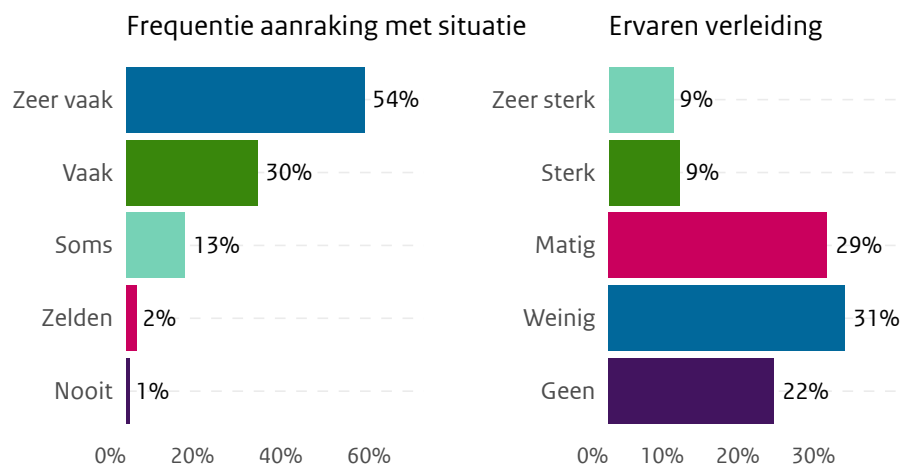
Figuur 8.2: Reclame voor loterijen: frequentie en ervaren verleiding (n = 128)



8.3 Reclame voor andere vormen van gokken

Net als reclame voor loterijen komen respondenten vaak in aanraking met reclame voor andere vormen van gokken (figuur 8.3). Hoewel de meerderheid van de respondenten geen of weinig verleiding ervaart door dit soort reclames, zijn er wel meer respondenten die door dit soort reclames een (zeer) sterke verleiding om te gaan gokken dan door reclames voor loterijen. In de discussie over gokreclame gaat het vaak over de mate waarin dit soort reclames nieuwe gokkers trekken. Het is belangrijk om ook het effect van reclames op voormalige gokkers mee te wegen in de discussie.

Figuur 8.3: Andere gokreclame: frequentie en ervaren verleiding (n = 128)

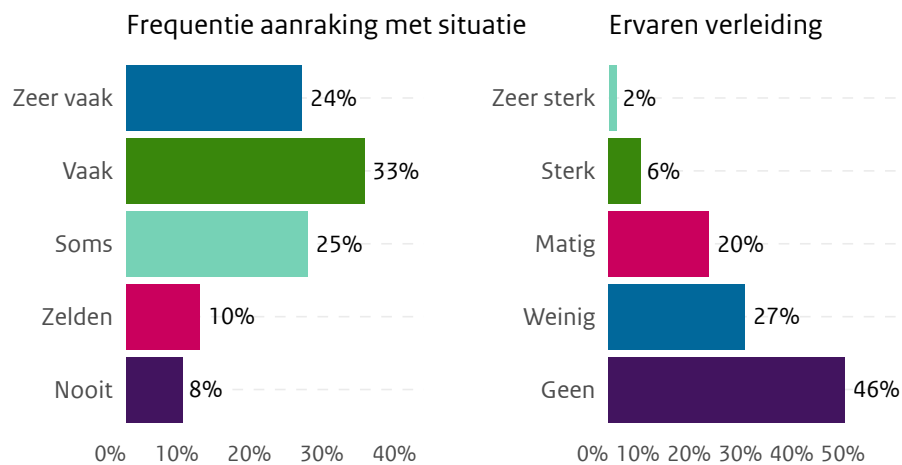


8.4 Verkooppunten loten en sportweddenschappen

Figuur 8.4 laat zien dat er een grotere spreiding is in de mate waarin de respondenten in aanraking komen met verkooppunten voor loten en sportweddenschappen. De

meeste respondenten ervaren geen of weinig verleiding om te gaan gokken door dit soort verkooppunten.

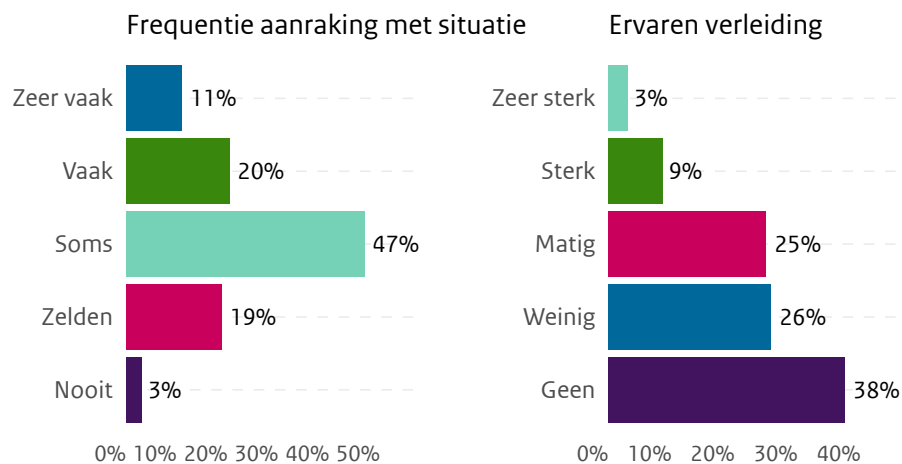
Figuur 8.4: Verkooppunten: frequentie en ervaren verleiding (n = 128)



8.5 Fysieke speelhallen en casino's

Tenslotte toont figuur 8.5 dat bijna alle respondenten weleens een fysieke speelhal of casino passeren. De meeste respondenten ervaren weinig verleiding om te gokken bij het passeren van fysieke gokgelegenheden.

Figuur 8.5: Fysieke speelhal/casino: frequentie en ervaren verleiding (n = 128)

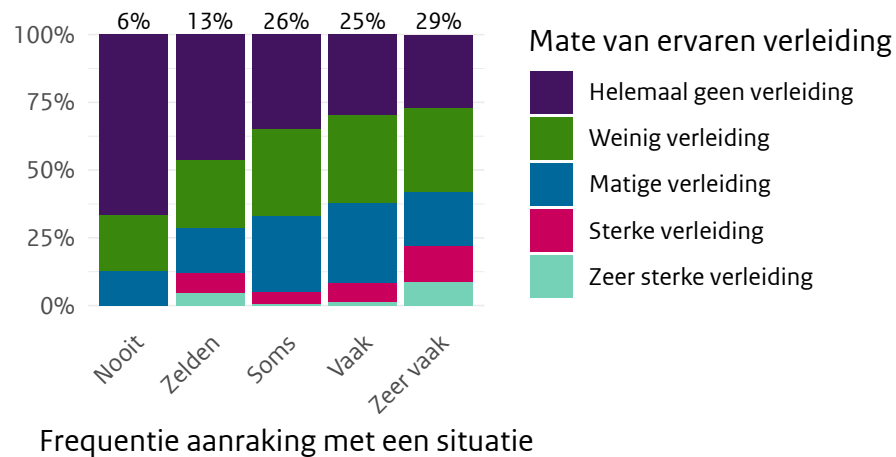


8.6 Verband tussen de mate van in aanraking komen en de verleiding die erdoor ervaren wordt

Figuur 8.6 toont dat respondenten die vaker met een situatie in aanraking komen, meer verleiding ervaren in die situatie ($p < 0.05$). In de figuur zijn alle hierboven

beschreven situaties meegenomen: reclame voor loterijen en andere soorten gokken, naasten die gokken en fysieke goklocaties. Hoe vaker een respondent in aanraking komt met een situatie, hoe vaker de respondent een (zeer) sterke verleiding ervaart om te gokken. Respondenten die vaker in aanraking komen met een situatie zeggen ook minder vaak dat ze helemaal geen verleiding ervaren in die situatie.

Figuur 8.6: Mate waarin respondent in aanraking komt met een situatie en ervaren verleiding in die situatie (n = 128)



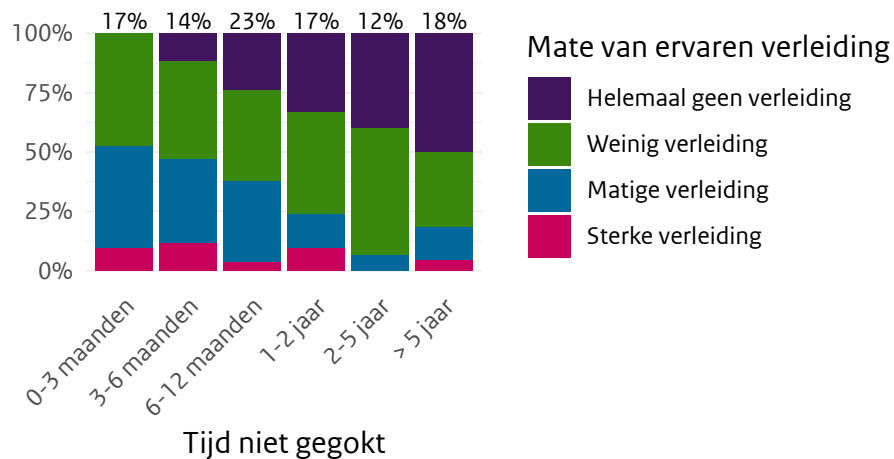
8.7 Verband tussen de ervaren verleiding en duur gokvrije periode

Figuur 8.7 laat zien dat respondenten die langer geleden gestopt zijn met gokken, gemiddeld genomen minder verleiding ervaren om weer te gaan gokken in de eerder genoemde situaties ($p < 0.05$). Hoe langer een respondent gokvrij is, hoe vaker diegene aangeeft weinig of helemaal geen verleiding te ervaren om (weer) te gaan gokken.

Een AGOG-responent:

‘Een persoon die uit actieve verslaving is, zoals ikzelf op dit moment, is vaak sterk genoeg om gokreclames te weerstaan. Iemand die nog in een beginnende en/of actieve verslaving zit heeft deze weerstand niet.’

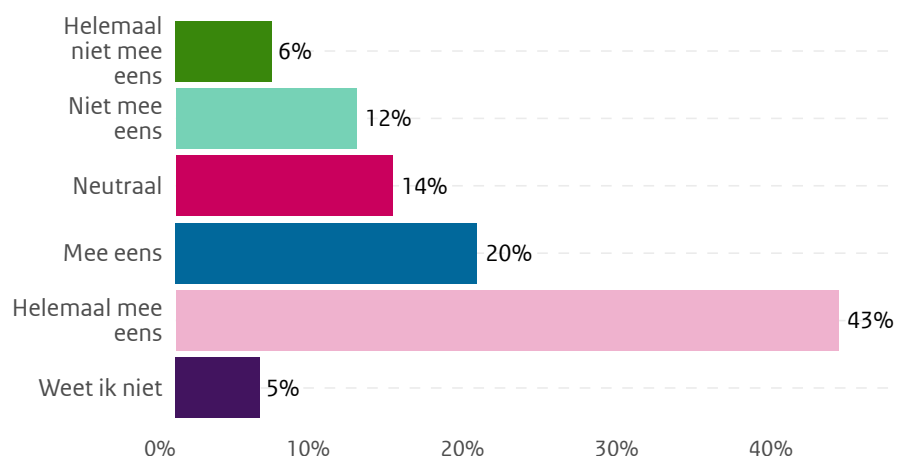
Figuur 8.7: Ervaren verleiding om te gaan gokken in specifieke situaties afgezet tegen het aantal jaar dat iemand gokvrij is (n = 128)



8.8 Legalisering gokken

Aan het einde van de enquête hebben we de respondenten nog gevraagd om te reageren op twee stellingen over de legalisering van online gokken. Figuur 8.8 laat zien dat de meeste respondenten denken dat de legalisering van online gokken de verleiding om (weer) te gaan gokken versterkt heeft. Ruim 60 procent van de respondenten was het eens of helemaal eens met deze stelling. Minder dan 20 procent was het (helemaal) niet eens met de stelling.

Figuur 8.8: Denken respondenten dat de legalisering van online gokken de verleiding om (weer) te gaan gokken heeft versterkt? (n = 128)



De tweede stelling luidde: 'Gokkers worden beter beschermd na de legalisering van online gokken.' De antwoorden op deze stelling staan in figuur 8.9. De antwoorden op deze zijn nog eenduidiger: bijna driekwart van de respondenten zegt het (helemaal) niet eens te zijn met de stelling dat gokkers beter worden beschermd na de legalisering. Minder dan vijftien procent van de respondenten is het eens met de stelling.

Een aanzienlijk aantal respondenten is kritisch op de legalisering van online gokken.

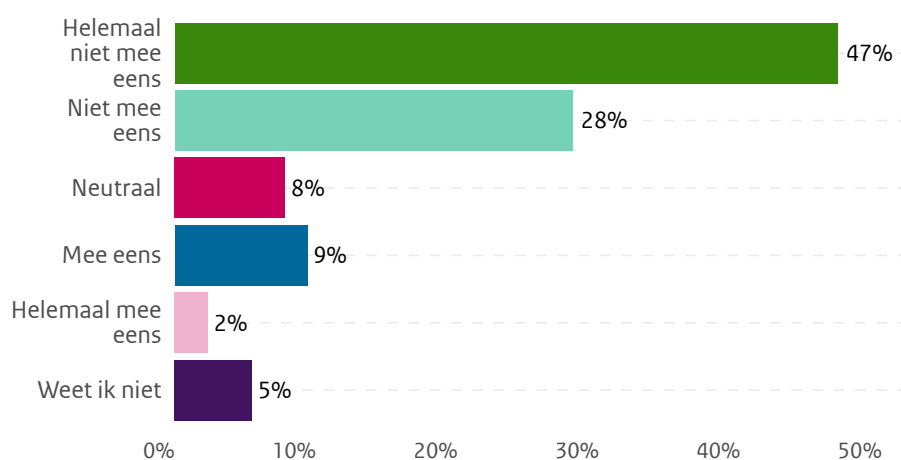
Een AGOG-responent:

‘Door de legalisering is het gokken ‘mainstream’ geworden.”

Een AGOG-responent:

‘Het zou helemaal nergens meer moeten kunnen. Er worden heel veel levens kapot gemaakt door het gokken.”

Figuur 8.9: Denken respondenten dat gokkers beter worden beschermd na de legalisering van online gokken? (n = 128)



9 Bijlage A: Vragenlijst

Welkom! Bedankt voor je interesse in dit onderzoek!

De informatie hieronder wordt ook uitgelegd in een filmpje. Scroll daarvoor naar beneden.

Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de Kansspelautoriteit in samenwerking met de AGOG. Alle deelnemers aan AGOG-bijeenkomsten zijn uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen. De vragenlijst gaat over gokken in het verleden, problemen door het gokken, hulp bij het (blijven) stoppen met gokken, en situaties waarin het moeilijk is om niet te gokken. Het invullen van de vragenlijst kost ongeveer 15 minuten. Je kunt niet tussentijds stoppen en op een later moment doorgaan.

De AGOG kan de resultaten van het onderzoek gebruiken om subsidies aan te vragen en om meer bekendheid te krijgen. Dat is belangrijk om meer mensen met een gokprobleem te helpen.

De Kansspelautoriteit is onderdeel van de overheid en houdt onder andere toezicht op gokbedrijven om kansspelverslaving tegen te gaan. Je deelname is belangrijk voor ons. Jouw ervaringen helpen ons om meer kennis te krijgen over gokverslaving. Die kennis gebruiken wij om gokbedrijven beter te controleren, zodat minder mensen een gokverslaving ontwikkelen.

Deelname is vrijwillig: jij mag zelf kiezen of je meedoet. Wij verwerken je gegevens alleen als je daar toestemming voor geeft. Je kunt op elk moment zonder een reden op te geven stoppen. *Je antwoorden op de vragenlijst blijven anoniem. Wij kunnen je antwoorden niet koppelen aan je naam, e-mailadres of andere identificeerbare informatie.* We bewaren je antwoorden twee jaar. Meer informatie kun je lezen in de privacyverklaring van de kansspelautoriteit: <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/privacyverklaring/>.

Je antwoorden worden samengevoegd met de antwoorden van andere deelnemers. De Kansspelautoriteit analyseert de verzamelde gegevens en schrijft een rapport met de resultaten. De AGOG ontvangt het rapport. De resultaten kunnen ook op de website van de Kansspelautoriteit worden geplaatst. De resultaten zullen op geen enkele manier naar jou te herleiden zijn.

Als je nog vragen hebt kun je een e-mail sturen naar de onderzoekers van de Kansspelautoriteit: ao@kansspelautoriteit.nl of naar het secretariaat van de AGOG: info@agog.nl.

Ga je ermee akkoord dat je gegevens worden verwerkt zoals hierboven beschreven? Klik op 'Ja' als je wilt meedoen aan de enquête.

- Ja
- Nee

9.1 Demografische gegevens

Fijn dat je meedoet! We beginnen met een aantal algemene vragen. Met deze vragen kunnen wij onderzoeken wat de kenmerken van deelnemers aan AGOG-bijeenkomsten zijn.

1. Wat is je leeftijd (in jaren)?
2. Gender: hoe identificeer je je?
 - Man
 - Vrouw
 - Non-binair
 - Wil ik liever niet zeggen
 - Anders
3. Heb je een Nederlandse- of een migratieachtergrond? Met migratieachtergrond bedoelen we dat jij of ten minste één van je ouders niet in Nederland geboren is.
 - Nederlandse achtergrond
 - Westerse migratieachtergrond
 - Niet-westerse migratieachtergrond
 - Wil ik liever niet zeggen
 - Anders
4. Wat is je burgerlijke staat / gezinssituatie (meerdere antwoorden mogelijk)?
 - Alleenstaand
 - Samenwonend
 - Gehuwd of geregistreerd partnerschap
 - Weduwe / weduwnaar
 - Gescheiden
 - Wil ik liever niet zeggen
5. Heb je kinderen?
 - Ja
 - Nee
 - Wil ik liever niet zeggen
6. Wat is je hoogst voltooide opleidingsniveau?
 - Lager dan middelbare school

- Middelbare school of vergelijkbaar
- MBO
- HBO of universiteit maar geen diploma
- HBO
- Universiteit
- Wil ik liever niet zeggen

7. Welke van de volgende categorieën beschrijft je werksituatie het beste?

- Betaalde fulltime baan
- Betaalde parttime baan
- Zelfstandig ondernemer
- Schoolgaand / studie / in opleiding
- Wel in dienst, maar momenteel niet aan het werk
- Geen baan, niet werkzoekend
- Werkzoekend
- Arbeidsongeschikt
- Met pensioen / VUT
- Wil ik liever niet zeggen
- Anders

9.2 Gokgedrag

De volgende vragen gaan over de periode waarin je nog gokte. Met deze vragen onderzoeken wij welke gokspellen je speelde, waar je dat deed en op welke manier.

8. Hoe oud was je (ongeveer) toen je begon met gokken (leeftijd in jaren)?

9. Met welk gokspel begon je met gokken? Kies één of meerdere antwoorden.

- Speelautomaten
- Poker
- Overige casinospellen (bijv. blackjack, roulette)
- Sportweddenschappen (incl. paardenraces)
- Bingo
- Loterijen
- Krasloten
- Beleggen / Crypto
- Anders

10. Speelde je online kansspelen of fysieke kansspelen toen je begon met gokken?

- Online
- Fysiek

- Zowel online als fysiek
11. Aan welke gokspellen nam je vooral deel in de gehele periode waarin je gokte?
Kies één of meerdere antwoorden.
- Speelautomaten
 - Poker
 - Overige casinospellen
 - Sportweddenschappen (incl. paardenraces)
 - Bingo
 - Loterijen
 - Krasloten
 - Beleggen / Crypto
 - Andere
12. Waar gokte je? Geef voor elk van de volgende locaties aan of je er gokte.
Antwoordopties: Ja - Nee
- Holland Casino (fysieke vestiging)
 - Speelautomatenhal
 - Speelautomaten in de horeca
 - Illegale fysieke locatie (bijv. gokzuilen, illegaal pokertoernooi, illegale gokhal)
 - Verkooppunten loten en sportweddenschappen
 - Online
13. Bij welke websites gokte je? Schrijf de vijf websites waar je het meest gegokt hebt. Zet een komma tussen de websites. *Als je dit niet meer weet, kun je deze vraag overslaan.*
14. Gokte je weleens bij websites zonder een Nederlandse vergunning?
- Nee, ik gokte alleen bij legale websites
 - Ja, ik gokte alleen bij illegale websites
 - Ja, ik gokte zowel bij legale als illegale websites
 - Dat weet ik niet
 - Wil ik liever niet zeggen
15. Waarom gokte je bij websites zonder Nederlandse vergunning? (meerdere opties mogelijk)
- Vanwege het aanbod op die websites
 - Omdat ik in Cruks stond
 - Ik gokte voor de opening van de online gokmarkt in 2021. Er waren toen weinig vergunde websites.
 - Ik wist niet dat de website geen Nederlandse vergunning had

- Omdat op die websites minder toezicht is en/of omdat die websites anoniemer zijn
 - Wil ik liever niet zeggen
 - Andere
16. Welke van de volgende stellingen waren op jou van toepassing toen je nog gokte? (meerdere opties mogelijk)
- Ik gokte regelmatig 's nachts.
 - Ik gokte (vrijwel) dagelijks.
 - Ik stortte regelmatig meerdere keren per dag geld op mijn speelrekening
 - Nadat ik geld verloor, had ik regelmatig de drang om weer te gaan spelen om het verlies terug te winnen.
 - Ik was er tijdens het gokken van overtuigd dat ik een goede strategie volgde om geld te verdienen.
 - Ik voelde regelmatig de behoefte om steeds meer geld in te zetten bij het gokken.
 - Ik speelde regelmatig op meerdere gokwebsites tegelijk.
 - Ik speelde regelmatig op meerdere fysieke gokautomaten tegelijk
 - Ik speelde regelmatig op meerdere websites in een maand.
 - Ik had mijn speellimieten erg hoog ingesteld
 - Geen van de stellingen
 - Wil ik liever niet zeggen

9.3 Problemen door het gokken

De volgende vragen gaan over problemen die je door het gokken hebt ervaren.

17. In welke mate heb je door het gokken onderstaande problemen ondervonden?
Antwoordopties: Helemaal niet - Weinig - Matig - Veel - Zeer veel - Wil ik liever niet zeggen
- **Financiële problemen** (Bijvoorbeeld niet meer kunnen rondkomen, geld moeten lenen of schulden hebben. Ook verlies van werk of inkomen valt onder financiële problemen.)
 - **Sociale of relationele problemen** (Bijvoorbeeld ruzie met familie of vrienden, geen of minder contact meer met familie of vrienden.)
 - *Problemen met uw fysieke of mentale gezondheid* (Bijvoorbeeld stress, angst of slecht slapen. Ook minder goed voor jezelf zorgen valt hieronder.)
18. Hoeveel geld heb je in totaal verloren met gokken? *Als je dit niet precies weet, mag je een inschatting geven. Je mag deze vraag ook overslaan.*

9.4 Gokbedrijven

De volgende vragen gaan over gokbedrijven. In de wet staat dat gokbedrijven moeten ingrijpen als zij vermoeden dat iemand een gokverslaving ontwikkelt. Met onderstaande vragen onderzoeken wij of gokbedrijven dat gedaan hebben en of dat geholpen heeft.

19. Heeft (een medewerker van) een gokbedrijf weleens een serieus gesprek met je gevoerd over je gokgedrag? *Dit kan met een mondeling of telefonisch gesprek zijn, maar bijvoorbeeld ook een e-mail.*

- Nee
- Ja, één keer
- Ja, meerdere keren
- Wil ik liever niet zeggen

20. Bij welk gokbedrijf werd dit gesprek gevoerd? *Als je dit niet meer weet of als je dit liever niet wilt zeggen, kun je deze vraag open laten.*

21. Denk je dat een gesprek met een medewerker je heeft geholpen bij het veranderen van je gokgedrag?

- Ja
- Nee
- Wil ik liever niet zeggen
- Anders

22. Heb je wel eens een entree- of speelverbod gekregen van een gokbedrijf naar aanleiding van je gokgedrag?

- Nee
- Ja, één keer
- Ja, meerdere keren
- Wil ik liever niet zeggen

23. Bij welk gokbedrijf heb je een entree- of speelverbod gekregen? *Als je dit niet meer weet of als je dit liever niet wilt zeggen, kun je deze vraag open laten.*

24. Wat heb je gedaan toen je een entree- of speelverbod kreeg?

- Mijn gedrag is niet veranderd na het entree- of speelverbod
- Ik ben (tijdelijk) gestopt met gokken.
- Ik ben bij een andere aanbieder gaan of blijven gokken
- Wil ik liever niet zeggen
- Andere

9.5 Hulp

De volgende vragen gaan over deelname aan AGOG-bijeenkomsten en over andere hulp.

25. Sinds wanneer neem je deel aan AGOG-bijeenkomsten? *Als je alleen het jaar nog weet mag je 1 januari van dat jaar invullen.*

26. Wanneer heb je voor het laatst gegokt? *Als je alleen het jaar nog weet mag je 1 januari van dat jaar invullen.*

27. Wat was de concrete aanleiding om deel te gaan nemen aan AGOG-bijeenkomsten? Selecteer één of meerdere antwoorden.

- Geldproblemen
- Financiële schulden
- Problemen met partner, gezin of andere mensen
- Mentale problemen, zoals wanhoop en eenzaamheid
- Problemen met werk of school / studie
- Contacten met politie en/of justitie
- Doorverwijzing door huisarts of professionele hulpverlening
- Wil ik liever niet zeggen
- Andere

28. Welke andere hulp heb je gezocht voor je gokproblemen, naast je deelname aan AGOG-groepen? *Selecteer één of meerdere antwoorden.*

- Ik heb geen andere hulp gezocht
- Huisarts
- Verslavingszorginstelling
- Psycholoog
- Maatschappelijk werk
- Schuldhulpverlening
- Online zelfhulpplatforms
- Loket Kansspel
- Bij familie en/of vrienden
- Ik heb me aangemeld voor een gokstop (Cruks)
- Ik maak gebruik van software die gokwebsites blokkeert.
- Wil ik liever niet zeggen
- Andere

29. Spelen of speelden er - naast gokproblemen - nog andere vormen van verslaving?

- Nee

- Ja, middelenverslaving (bijv. tabak, cannabis, alcohol)
- Ja, gedragsverslaving (bijv. gamen)
- Wil ik liever niet zeggen
- Anders

9.6 Verleidingen om te gaan gokken

Dit is de laatste pagina met vragen. De vragen gaan over situaties in je dagelijks leven waarin je in aanraking komt met gokken.

30. Hoe vaak kom je in aanraking met de volgende situaties in je dagelijks leven? Antwoordopties: Nooit - Zelden - Soms - Vaak - Zeer vaak - Wil ik liever niet zeggen

- Iemand in mijn naaste omgeving gokt (zoals familie of vrienden)
- Reclame voor loterijen
- Reclame voor andere vormen van gokken (online gokken, casino's, speelhallen)
- Verkooppunten loten en sportwedenschappen (bijv. in supermarkten en tabakswinkels)
- Passeren van een fysieke speelhal / casino

31. In hoeverre ervaar je in deze situaties verleiding om te gokken? Antwoordopties: Helemaal geen verleiding - Weinig verleiding - Matige verleiding - Sterke verleiding - Zeer sterke verleiding - Wil ik liever niet zeggen

32. Geef voor de volgende stellingen aan in hoeverre je het er mee eens of oneens bent. Antwoordopties: Helemaal niet mee eens - Niet mee eens - Neutraal - Mee eens - Helemaal mee eens - Wil ik liever niet zeggen - Weet ik niet

- De legalisering van online gokken heeft de verleiding om (weer) te gaan gokken versterkt.
- Gokkers worden beter beschermd na de legalisering van online gokken.

Druk op 'verzenden' om je antwoorden op te slaan Hartelijk dank voor je deelname! Je antwoorden helpen ons om meer inzicht te krijgen in gokverslaving.

33. Heb je nog feedback voor ons of wil je nog iets kwijt? Dat kan hieronder!

10 Bijlage B: Websites waar respondenten gokten

Tabel 10.1

Website	Aantal respondenten	Percentage respondenten
Unibet	71	60
Betcity	31	26
Holland Casino	29	24
Toto	25	21
Pokerstars	22	18
Jacks	18	15
711	15	13
Kansino		
Bet365	13	11
Circus	9	8
Bwin	7	6
777	5	4
Betnation	4	3
Comeon		
Fairplay		
Leovegas		
Oranje Casino		
888	3	
Full Tilt		

Tabel 10.2

Website	Aantal respondenten	Percentage respondenten
Onecasino	3	3
Cookiecasino	2	2
Ggpoker		
Lalabet		
Livescorebet		
Marathonbet		
Mrgreen		
Royal Panda		
Unique		
Videoslots		
William Hill		
Winny		
1xbet	1	1
7red		
888casino		
Amon Bet		
B7		
Bcgame		
Bdswiss		
Bet N Flix		
Betchan		
Bethard		
Betspino		
Betsson		
Betvoyager		
Betway		
Bingoal		
Bitcasino		
Boomerang		
Casino777		

Tabel 10.3

Website	Aantal respondenten	Percentage respondenten
Circuscasino	1	1
Crazyfox		
Fgfox		
Freebet		
Fruits For Real		
Gamdom		
Gioocasino		
Hommerson		
Hopa		
Icmarket		
Kakaduku		
Kansini		
Kroon		
Kroon Casino		
Lapilanders		
Lotto Toto		
Luckland		
Luckydays		
Maneki		
Mgm		
Millonairs		
Mister Green		
Moicasino		
Mr Green		
N1casino		
Napoleon Games		
Nederlandse Loterij		
Nucleonbet		
Onetime		
Oranje		

Tabel 10.4

Website	Aantal respondenten	Percentage respondenten
Paradise Play	1	1
Partypoker		
Pinocasino		
Playboom		
Poker888		
Pokerstar		
Prank		
Qbet		
Royalpanda		
Slotsmillion		
Staatsloterij		
Star Casino		
Ultimate Bet		



Afzendgegevens

Kansspelautoriteit

Anna van Buerenplein 45A

2595 DA Den Haag

Postbus 298

2501 CG Den Haag

www.kansspelautoriteit.nl